

Mishpachah Beit Midrash



—Het Familie Studiehuis—
Onderzoek van de Parashat haShavuah
Door Thematische Analyse

Welkom bij Mishpachah Beit Midrash, het Familie StudieHuis. Elke Shabbat komen we samen in ons huis en bestuderen de Geschriften , in het bijzonder de Torah. Het is een leuke tijd van openbaring ontvangen van de Ruach HaKodesh (H.Geest) Iedereen doet mee—volwassenen en kinderen –als we het Parashat HaShavuah (wekelijkse Parashah) schema volgen. We wijden ons aan het bestuderen van de Torah omdat de Torah de fundatie voor de hele Schrift is. Derhalve zal een grondiger inzicht in de Torah ons helpen om de rest van de Tanakh (O.T.) en de Brit HaChadasha (N.T.) beter te begrijpen. Bovendien, zoals Yeshua zelf verklaarde, onderwijst de Torah over Hem. Dus bestuderen we de Torah opdat we dichter tot Yeshua, het doel van de Torah, zouden kunnen komen.

Als gelovigen in de Messias hebben we de schat aan wijsheid der wijzen van Israël ontdekt. Deze mannen, die zich toegewijd hebben aan het bestuderen van de Torah, hebben ons een rijk erfgoed nagelaten. Deel van dat erfgoed is een unieke studiemethode om te leren en de Schrift te interpreteren. Dit wordt thematische analyse genoemd. In thematische analyse zoeken we naar de onderliggende thema's/topics van elke passage in de Schrift. Door het bestuderen van Schriftverzen, verwant door een gemeenschappelijk thema, lijn per lijn en regel per regel onder de loep te nemen, opent de Schrift zich voor ons op een unieke manier, die duidelijk door de Ruach HaKodesh geïnspireerd is. Passages die voorheen raadselachtig leken, beginnen zinvol te worden en verschillende niveaus van wijsheid en begrip ontvouwen zich voor onze ogen.

Thematische analyse van de Schrift is gebaseerd op de volgende constructies:

- 1) Mozes schreef de Torah als vijf *afzonderlijke* boeken zoals de Ruach HaKodesh hem inspireerde.
- 2) Aangezien Adonai hem deze woorden liet afscheiden in vijf afzonderlijke boeken, veronderstellen we dat elk boek een unieke boodschap of thema had.
- 3) Binnen elk boek zijn de woorden geschreven met twee paragraaf- lijkende onderverdelingen die de woordstroom onderbreken.
- 4) Aangezien Adonai Moshe gebod de individuele boeken te verdelen in kleinere paragraaf- lijkende porties of *Parshiot*, veronderstellen we dat elke Parsha als een afzonderlijk onderdeel geschreven werd, want elk van deze Parsha's probeert een unieke gedachte, thema, beeldvorming of bewustmaking over te brengen.

Bijgevolg denken wij, aangezien Adonai deze onderverdelingen inspireerde, dat ze **ZEER** belangrijk zijn. We gebruiken deze Godbeademde verdelingen als basis voor onze thematische analyse van de Schrift. Eens je begint met het thematisch interpreteren van de Schrift zal je onmiddellijk **ZIEN** dat Adonai Zijn woorden schreef op een manier die overeenstemt met de intentie dat ze zo thematisch zouden worden geïnterpreteerd.

Hier is een voorbeeld van hoe een Parsha verdeling eruit ziet ...

⦿—Parsha Stumah (meervoud, stumot)—Een op een paragraaf lijkende onderbreking geïnspireerd door de Ruach HaKodesh, nog steeds zo behouden in koosjere Torah Rollen, waar op de zelfde tekstlijn minstens negen blanco spaties staan tussen een woord en het daaropvolgende woord.

אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים
אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים
אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים

⦿—Parsha P'tuchah (meervoud, p'tuchot)—Een op een paragraaf lijkende onderbreking geïnspireerd door de Ruach HaKodesh, nog steeds behouden in koosjere Torah Rollen, waar er tot aan het einde van de tekstlijn blanco spaties zijn en de verdere tekst niet begint tot op de volgende regel. (Hebreeuws wordt van rechts naar links gelezen)

אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים
אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים
אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים

Onze studie is leuk en interactief. Iedereen draagt bij aan de discussie. De lessen zullen ook informatie voor kinderen bevatten. Zij zijn verantwoordelijk voor het beantwoorden van vragen en het oplossen van een woordpuzzel of andere leuke geschreven activiteiten. Kinderen zijn natuurtalenten in het midrashen en het thematisch verbinden van Schriftverzen!

Na de Beit Midrash, zullen we afscheid nemen van de Shabbat met een traditionele Havdallah samenkomst. Dus, kom en voeg u bij ons als we deelnemen aan een discussie die eeuwen geleden begon! We voelen ons bevoorrecht om aan deze aloude discussie te mogen deelhebben die praktische toepassingen voor onze huidige tijd geeft. Dit wekelijks onderricht veronderstelt dat je veel Hebreeuwse denkconcepten verstaat. Als je niet vertrouwd bent met Torah studie, begin dan a.u.b. met het lezen van de vijf inleidende artikels in verband met deze wekelijkse studies. Je kunt ze vinden op ...

www.restorationoftorah.org

Klik dan enkel op de link getiteld, *Mishpachah Beit Midrash's Parashat HaShavuah!*

Deze les is aangeboden in een **zelfstudie** formaat met een groot aantal vragen. Om mijn antwoorden op de vragen te zien, ga je gewoon met de muis over het woord **Habrakha** aan het einde van de vragen (HTML) of de gehighlighte vraagtekens (WORD). Als je dit in een gewone email versie bekijkt, zal de functie van de muis niet werken; daarom zijn de antwoorden ook als voetnoten voorzien, zodat je het artikel met de antwoorden kan uitprinten. Dit artikel kan je vinden op de volgende link, die je ook zal toelaten mijn antwoorden te zien, gewoon door de functie met de muis te gebruiken.

Ned. Vert. Philippe van Mechelen

—Parashat HaShavuah—

וְזֹאת הַבְּרָכָה

V'zot HaBrakha

(En dit is de zegen)

D'varim 33:1 – 34:12

(Deuteronomium 33:1 – 34:12)

- 1 D'varim 33:1-6 ◻
- 2 D'varim 33:7 ◻
- 3 D'varim 33:8-11 ◻
- 4 D'varim 33:12 ◻
- 5 D'varim 33:13-17 ◻
- 6 D'varim 33:18-19 ◻
- 7 D'varim 33:20-21 ◻
- 8 D'varim 33:22-23 ◻
- 9 D'varim 33:24-29 ◻
- 10 D'varim 34:1-12

***De Parsha begrijpen & de Parshiot onderzoeken
gecombineerd***

Doelstelling—Leren hoe 1) het thema van een passage bloot te leggen, 2) het thema te verbinden aan andere passage en 3) nieuw inzicht te verwerven over hoe de oorspronkelijke passage te interpreteren gebaseerd op de thematische connecties met die andere passages.

Inleidende Verzen tot V'zot HaBrakha

- I. Laten we zien of we kunnen begrijpen wat Adonai onderwijst in deze eerste paar verzen. Lees [Devarim 33:1-5](#). Wat is het hoofdthema van Devarim 33:1-2a?¹ Wat is het hoofdthema van Devarim 33:2b-4?² Merk op hoe dikwijls Mozes melding maakt van de Torah die aan Am Yisra'el gegeven werd. Dit is een centraal thema in deze eerste paar verzen. Tot zover heeft de Torah een beeld van Adonai geschilderd die Am Yisra'el met de Torah benadert. Met andere woorden, het is bijna alsof Hij met een geschenk komt! Hoe zou Devarim 33:3-4 zulke gedachte kunnen ondersteunen?³ Opnieuw kunnen we duidelijk zien dat de Torah als een geschenk bedoeld was, niet als een vloek zoals velen verkeerdelijk onderwijzen. We kunnen het idee dat de Torah als een geschenk gegeven werd versterken door nog een thematische connectie te maken met de uitdrukking, "Al Zijn

heiligen zijn in Uw hand.” Jesaja 49:16 zegt het volgende: “Zie, ik heb u (Am Yisra’el— Het Volk Israel) in mijn handpalmen gegrift.” In context spreken deze verzen van Adonai’s diepe liefde voor Am Yisra’el; dat Hij zal hen nooit zou vergeten! Deze thematische connectie versterkt de gedachte dat Devarim 33:1-4 het geven van de Torah ***binnen de context van Adonai’s grote liefde voor het volk*** verhaalt! De Torah is geen vloek. Noch werd hij als een vloek over Am Yisra’el gegeven. Hij werd gegeven als een geschenk van liefde, van een liefhebbende Schepper aan de Schepping die Hij liefheeft.

- A. De Joodse legende onderwijst dat toen Adonai de woorden van de Torah sprak, de woorden tevoorschijn kwamen als een vurige substantie en insloegen bij de mensen. Kan je aan een thematische connectie denken binnen Devarim 33:1-4 die zulke gedachte zou ondersteunen?⁴ Een andere passage die zulke gedachte ondersteunt is Devarim 18:16. Merk op hoe de woorden van Torah thematisch verbonden zijn met een vurige substantie.

“Een Profeet, uit het midden van u, uit uw broeders, als mij, zal u de HEERE, uw God, verwekken; naar Hem zult gij horen; Naar alles, wat gij van de HEERE, uw God, aan Horeb, op de dag van de verzameling, geëist hebt, zeggende: Ik zal niet voortvaren te ***horen de stem van de HEERE***, mijn God, en ***dít grote vuur zal ik niet meer zien, dat ik niet sterve***. (Devarim 18:15-16)

Zoals je kunt zien, is er soms overvloedig bewijs vanuit de Schrift om sommige van de mondelinge legendes die van generatie op generatie overgedragen zijn te ondersteunen.

En Dit Is de Zegen

- I. Laten we kijken naar de zegeningen die Mozes aan Am Yisra’el (het volk Israël) schonk. Heb je je ooit afgevraagd waarom Mozes hen zegende in de bijzondere volgorde waarin hij dat gedaan heeft? De wijzen van Israël hebben deze vraag gesteld. Waarom is dat belangrijk? Wel, wanneer je de Schrift thematisch bestudeert en thematisch verbonden passages begint te vergelijken en te contrasteren, zullen deze vragen vanzelf opkomen. Bijvoorbeeld, welke andere passage uit de Schrift zou thematisch verbonden kunnen zijn met Devarim 33:6-24?⁵ Inderdaad. Er werd voordien al een zegen uitgesproken over Am Yisra’el (zie Genesis 49) en de volgorde van de stammen was verschillend. Let op de indelingen in Tabel I⁶.

TABEL I

<i>Zegen van Genesis 49</i>	<i>Zegen van Deuteronomium 33</i>
Reuben	Reuben
Simeon	Judah
Levi	Levi
Judah	Benjamin
Zebulon	Joseph
Issachar	Zebulon
Dan	Issachar
Gad	Gad
Asher	Dan
Naphtali	Naphtali
Joseph	Asher
Benjamin	

De voor de hand liggende vraag is, “Waarom is de volgorde verschillend?” Bovendien zal iemand zich zeker de vraag stellen waarom Simeon achterwege gelaten werd! Laten we naar elke zegen apart kijken en een gemeenschappelijk thema dat ze verbindt bepalen. In plaats van er in volgorde naar te kijken, echter, laten we er in willekeurige volgorde naar kijken.

- I. Lees [Devarim 33:7](#). Dit is de zegen voor de stam Juda. Kan je, na deze passage gelezen te hebben, raden waarom Mozes bidt dat Adonai de stem van Judah zal horen, zijn handen zal sterken en hem tegen zijn vijanden helpen?⁷ Let op het taalgebruik. Het is de taal van oorlogvoering. Waarom zou Mozes’ zegen gegeven worden in de thematische context van oorlogvoering?⁸ Inderdaad. Oorlogvoering met de inwoners van het land is op komst. Dit is onze eerste aanwijzing wat betreft de reden voor deze reeks zegeningen.
- II. Lees [Devarim 33:8-11](#). Ik ben niet zeker wat de betekenis van Devarim 33:8 betreft. Ik heb getracht connecties te maken, maar ik heb nog geen goede antwoorden. Wat betreft Devarim 33:9, weet je waar deze passage naar verwijst? Indien niet, laat me je helpen. Merk op hoe de passage zegt dat de stam Levi “zijn broeders niet erkende,” noch “zijn eigen kinderen kende.” Bovendien zegt het dat hij van zijn moeder zei, “ik heb ze niet gezien.” Deze drie uitdrukkingen lijken erop te duiden dat Levi zijn bloedverwanten op een bepaalde manier negeerde. Met dit als achtergrond, merk op hoe het laatste derde van Devarim 33:9 zegt dat Levi, “Uw woord in acht nam en Uw verbond hield.” Met andere woorden, wanneer negeerde Levi zijn eigen familieleden om Adonai’s verbond te gehoorzamen?⁹ Lees [Exodus 32:25-29](#). Deze passage is een perfecte thematische overeenkomst. Hier waren de zonen van Levi degenen die hun familieverbanden negeerden, zich bij Adonai aansloten en zelfs hun eigen zonen en broeders afslachtten die deel genomen hadden aan de zonde van het gouden kalf. Merk op hoe Exodus 32:29 zegt dat Levi een zegen zou krijgen specifiek omwille van hun handelingen om zich tegenover hun zonen en broeders op te stellen! Hoe is dit thematisch verbonden met Devarim 33:8-11?¹⁰
 - A. Lees Devarim 33:10-11a. Wanneer zal de stam Levi haar plicht vervullen om de Torah te onderwijzen aan Am Yisra’el en de offerdiensten op zich te nemen?¹¹ Inderdaad.
 - B. Zie je een connectie tussen Devarim 33:11 en Devarim 33:7?¹² Zoals we kunnen zien, bevatten beide passages het thema van oorlogvoering, juist? Met andere woorden, het lijkt erop dat beide passages vooruitlopen op de gevechten die in het verschiet liggen in het Beloofde Land.
 - C. In het eerste deel van sectie II hierboven, leerden we dat Levi behulpzaam was in het bevechten van afgoderij te midden van Am Yisra’el (de zonde van het gouden kalf was de zonde van afgoderij). Hoe is Levi’s rol als een ijveraar voor het geloof thematisch verbonden met de op handen zijnde gevechten in het Beloofde Land?¹³ Zoals je kunt zien, is Levi’s ijver om afgoderij te bevechten duidelijk thematisch verbonden met de op handen zijnde gevechten in het Beloofde Land! Dit is de tweede zegen die een thematische connectie had met de gevechten die dreigend naderen voor Am Yisra’el.
- III. Lees [Devarim 33:22](#). Welk thema kan je onderscheiden in de zegen die aan Dan gegeven werd?¹⁴ Opnieuw zien we een militair thema dat met de zegen verbonden is.
- IV. Lees [Devarim 33:20-21](#). Wat is het algemeen thema van Devarim 33:20?¹⁵ Klinkt dit bekend? Wat is de betekenis van de uitdrukking, “hij heeft voor zich in het eerste deel voorzien?”¹⁶ Deze zegen heeft een tweevoudig thema van *oorlogvoering en erfenis*. Laten we verder gaan.
- V. Lees [Devarim 33:12](#). Hoe is deze zegen thematisch verbonden met een van de vorige zegeningen?¹⁷
- VI. Lees [Devarim 33:13-17](#). Hoe is deze zegen thematisch verbonden met een van de vorige zegeningen?¹⁸ De meeste verzen in deze passage spreken over de diepgaande natuurlijke overvloed die gevonden zal worden te midden van de erfenis van de stam Jozef (Efraïm en Manasse).

- VII. Lees [Devarim 33:18-19](#). Wat moeten we denken van de uitdrukking, “over uw uittocht?” *Ingaan en uitgaan* is een militaire uitdrukking die betekent uitgaan en binnenkomen uit de oorlog (zie [Numeri 27:15-23](#), [Devarim 31:2](#), [II Koningen 11:8](#)! Wat Issachar betreft, zegt deze passage dat ze zich in hun tenten moeten verheugen. Tenten betekenen ook een verblijfplaats, t.t.z., hun erfenis. Opnieuw kunnen we een zegen zien die de thema’s van **oorlogvoering en erfenis** combineert. Volgens de wijzen van Israël, bevond Zebulons grondgebied zich dicht bij de Middellandse Zee. Bovendien was Zebulon de stam die uitmuntte in zeevaart of alles wat met de zee te maken had. Devarim 33:19c spreekt over de zegen van de zeeën die Zebulon zou krijgen en 33:19d spreekt over de overvloed aan zegen van het land van Issachar (schatten verborgen in het zand). Wat het meest van belang is echter, is dat we bijkomende connecties gemaakt hebben tussen de zegen en militaire verovering/erfenis.
- A. Lees [Numeri 27:15-23](#). Hoe zijn de Urim en Thummim thematisch verbonden met oorlogvoering?¹⁹ Heb je gemerkt dat ik geen opmerking gemaakt heb over de betekenis van de Urim en Thummim toen we de Levieten bespraken in Devarim 33:8-11? Met je huidig inzicht van het gebruik van de Urim en Thummim, wat is de thematische betekenis van de Urim en Thummim in Devarim 33:8a?²⁰ Wow! Zoals je kunt zien, zelfs de Urim en Thummim zijn thematisch verbonden met oorlogvoering!
- VIII. Lees [Devarim 33:23](#). Hoe is dit vers thematisch verbonden met de vorige zegeningen?²¹
- IX. Lees [Devarim 33:24-25](#). Met de hulp van een aantal van mijn bronnen heb ik geleerd dat de zegen van Asher (Devarim 33:24) verwijst naar de overvloed van olijfbomen (olijf **olie**). Hier is een alternatieve vertaling van Devarim 33:25.

“Moge je grenzen verzegeld zijn als ijzer en koper en zoals de dagen van je bloeitijd, zo moge je oude dag zijn (The ArtScroll Series/Stone Edition of Tanakh).”

Zoals je kunt zien is deze vertaling nogal verschillend van de Nederlandse vertalingen. Ik weet niet welke de beste is; merk echter op hoe de vertaling van de Tanakh past bij het thema van oorlogvoering (grenzen verzegeld voor de vijand)!

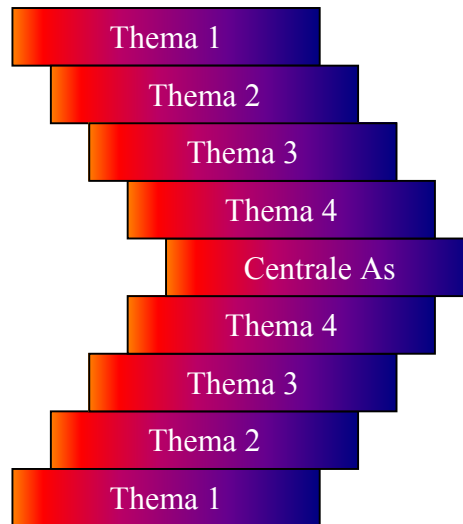
- X. Lees [Devarim 33:6](#). We hebben gezien hoe elke zegen betrekking had op oorlogvoering, erfenis of beide. Met dit in gedachte, hoe zou dit vers thematisch verbonden kunnen zijn met de andere zegeningen?²² Misschien was dit een speciaal gebed ten behoeve van de Rubenieten dat ze gespaard mochten blijven van een groot verlies aan levens gezien ze beloofd hadden om eerst te helpen de erfennissen van hun broeders veilig te stellen. En opnieuw zien we dat de zegen thematisch verbonden is met de erfenis en de oorlogvoering van het land.
- XI. In bijna elk geval hebben we gezien dat de zegeningen thematisch verbonden waren met 1) de erfenis van de stam of 2) de oorlogvoering die met het verwerven van die erfenis gepaard gaat. Het is niet moeilijk om te zien hoe erfenis en oorlogvoering thematisch verbonden zijn. De stammen zullen hun land slechts erven door oorlogvoering. Daarom kunnen we besluiten dat de zegeningen betrekking hebben met de erfenis van de stammen. Misschien kunnen we nu onze eerste vraag beantwoorden en dat was, “Waarom werden de zegeningen van de stammen geordend zoals ze dat waren eerder dan volgens leeftijd?” Om dit te kunnen zien zal je een Bijbel nodig hebben die een kaart van Israël bevat en de grenzen van elke stam. Het belangrijke punt dat ik wil maken is dat de stammen opgesomd werden volgens hun erfenis in het land. Je zal ook een ander feit moeten weten. Hoewel er een andere hoofdreden zou kunnen zijn om de stammen in een bepaalde volgorde op te sommen (erfenis in dit geval), de stammen geboren uit Jacobs twee vrouwen, Rachel en Leah, hebben altijd voorrang over die geboren uit dienstmaagden.

- A. Als je naar een kaart kijkt met de grondgebieden van de erfenissen, zal je zien dat de zegeningen opgesomd worden *volgens de land erfenissen van zuid naar noord!* Maar denk aan de voorrang van de kinderen van Leah en Rachel.
1. Hoewel het grondgebied van Juda en Ruben beide het meest zuidelijk liggen (we zullen het later over Simeon hebben), komt Ruben eerst in de lijst omdat zijn erfenis hem gegeven werd **voor** die van Juda. Denk eraan, Rubens erfenis was aan de oostzijde van de Jordaan. Dit grondgebied was al veroverd toen Am Yisra'el Sichon de Amoriet veroverde.
 2. Yehuda is de volgende.
 3. Levi is de volgende. Hoewel Levi geen bijzonder land erfenis had, **is zijn erfenis Adonai**. Hoewel de stad Jeruzalem binnen de grenzen van zowel Juda als Benjamin ligt, is het nu eenmaal zo dat de Tempel (Beit HaMikdash) eigenlijk binnen de grenzen van Benjamin lag! De zegen van Devarim 33:12 heeft betrekking op *Adonai's verblijfplaats* die te midden van de stam Benjamin is. Naarmate we noordelijk van Juda's grondgebied reizen, volgt de erfenis van Benjamin; de Torah vermeldt Levi echter voor hem. Dit zou misschien kunnen zijn omdat Adonai zijn erfenis was **en** omdat hij ouder was dan Benjamin? Ik ben niet zeker.
 4. Benjamin wordt vervolgens vermeld.
 5. Verder gaand naar het noorden, is Jozef (Efraïm en Manasse) de volgende.
 6. Verder gaand naar het noorden, zijn Zebulon en Issachar de volgende. Dit beëindigt de lijst van kinderen van Leah en Rachel. ☺ Nu dat de zonen van Leah en Rachel gezegend zijn, kan de Torah naar de kinderen van de dienstmaagden overgaan. Daarvoor gaan we opnieuw zuidwaarts om ons zuid naar noord erfenis model te herstarten.
 7. Merk op dat Gad en Dan bijna gelijkaardige breedteliggingen hebben. Wie zou dan volgens jou eerst moeten vermeld worden en waarom—hint, het voornaamste orde criterium is erfenis?²³ Zoals je kunt zien, wordt Gad voor Dan vermeld.
 8. De laatste twee stammen waren Naphtali en Asher. Asher was het meest noordelijk gelegen grondgebied en wordt daarom na Naphtali vermeld.
- B. Wat met Simeon? Het lijkt erop dat Simeon overgeslagen werd? Niet echt. Als je naar je kaart kijkt, kan je de indruk krijgen dat Simeons erfenis zuidelijker lag dan die van Juda. Wel, in werkelijkheid, werd de stam Simeon verstrooid binnen het grondgebied van Juda! Waarom is dit zo? Om op deze vraag te kunnen antwoorden, zal je een thematische connectie moeten maken wat betreft 1) Simeon, 2) zijn erfenis en 3) een zegen. Weet je waar het antwoord is?²⁴ Herinner je je hoe de stammen Levi en Simeon alle mannen van Shechem vermoord hebben omwille van de verkrachting van hun zuster Dinah door Shechem, de zoon van Hamor? Wel, als straf voor hun zonde, kregen hun stammen geen eigen land erfenis. Nu weet je waarom de stam Levi over heel Israël verstrooid werd. Nu weet je ook waarom de stam Simeon voornamelijk over Juda verstrooid werd. Geen van beide stammen kreeg een eigen land erfenis omwille van hun woede in de kwestie met betrekking tot hun zuster Dinah.

Chiastische Openbaringen

- I. Heb je je ooit afgevraagd hoe de Urim en Thummim werkten? Laten we kijken of de Torah wat licht zal werpen op dit onderwerp. Lees [Exodus 28:30](#). Dit vers beschrijft de Urim en Thummim; er wordt echter niet veel informatie over gegeven. Hier zijn de andere plaatsen waar de Urim en Thummim vermeld worden in de Schrift—[Leviticus 8:8](#), [Deuteronomium 33:8](#), [1 Samuel 14:41](#), [Ezra 2:63](#) en [Nehemiah 7:65](#). Geen van deze verwijzingen gaat in

- detail in op **HOE** de Urim en Thummim werkten! Er is echter een chiastische structuur die wat licht zou kunnen werpen op de manier waarop zij werkten. Laten we een kijkje nemen.
- II. We hebben in het verleden al vele chiastische structuren gezien. Indien je niet zou weten wat een chiastische structuur is, laten we het opnieuw bekijken. Dikwijls kunnen de verzen van een verhaal opgedeeld worden in twee helften, waarbij de thema's van de eerste helft van het verhaal herhaald worden in de tweede helft van het verhaal **in omgekeerde volgorde!** Bovendien verwijzen de eerste en de tweede helft van het verhaal ons gewoonlijk naar het belangrijkste deel van het verhaal, de centrale as.



Dit is gewoonlijk het geval voor chiastische structuren die relatief kort zijn (vb., een aantal verzen lang of een aantal hoofdstukken lang). Deze kleinere chiastische structuren hebben gewoonlijk een centrale as. Er zijn echter voorbeelden van chiastische structuren die geen centrale as hebben. Chiastische structuren die 1) vele hoofdstukken van één boek overbruggen of 2) meer dan één boek uit de Schrift overbruggen hebben gewoonlijk geen centrale as. Laten we naar een dergelijk voorbeeld kijken.

- A) I Samuel 13:1-23—Het volk zag dat ze in de problemen waren en **vluchtte** naar de overkant van de Jordaan; **Saul vreesde de Filistijnen** zodat hij **de dieren zelf offerde**. **Samuel werd verondersteld ze te offeren maar kon het niet omdat Saul het zelf gedaan had**; de Filistijnen zonden een **roversgroep** uit; **alleen Saul en Jonathan hadden een metalen gevechtsuitrusting (zwaard en speer)**
- B) I Samuel 14:1-23—Jonathan **begaf zich in het geheim achter de vijandelijke linies**; Filistijnen merken Hebreërs op ... "**Opgelet, de Hebreërs...**"
- C) I Samuel 14:23-15:31—Saul **verbodde** deze te eten; **Jonathan's ogen lichtten op** toen hij de nectar proefde; **Adonai antwoordt niet op Sauls verzoek**; **Samuel is in verwarring als hij Saul begroet**; rebellie is als toverij; Hij heeft je als koning verworpen; Adonai heeft **het koninkrijk van je weggenomen en het aan je metgezel gegeven**; **je hebt het woord van Adonai verworpen** en het is beter te gehoorzamen; "ik zal mezelf neerwerpen tot op de grond"
- C') I Samuel 28:3-23—Saul **verbodde** dodenbezweerders en Yidoni-waarzeggers; de HEER antwoordde hem niet door dromen of **Urim** of profeten; **Adonai antwoordt niet op Sauls verzoek**; **Samuel is in verwarring als hij Saul begroet**; hij heeft het **koningschap uit je handen genomen en het aan David gegeven**; **je hebt het woord van Adonai niet gehoorzaamd**; **Saul viel op de grond**

B') I Samuel 29:1-11—David *begaf zich achter de vijandelijke linies als een geheim agent*; Filistijnen merken Hebreeërs op ... "*Wat doen deze Hebreeërs hier?*"

A') I Samuel 31:1-13—Mannen van Israël *vluchtten* weg van de Filistijnen; *Saul vreesde de boogschutters* daarom *doodde (offerde) hij zichzelf*; wanneer het volk (aan de overkant van de Jordaan) zag dat Saul en zijn zonen dood waren, vluchtten zij; *Sauls wapenknecht werd verondersteld hem te doden maar hij deed het niet, daarom deed Saul het zelf*; Filistijnen nemen *Saul en Jonathans wapenrusting (zwaarden en speren)*; mannen van Jabesh-Gilead gaan op een *nachtelijke overval* om de overblijfselen van Saul en zijn zonen terug te halen

Chiastische structuren zijn *uitermate* waardevol omdat ze talrijke thematische lessen onderwijzen die soms niet onmiddellijk duidelijk zijn op het Pashat (letterlijke) niveau—vb., hoe werkten de Urim en Thummim. Chiastische structuren worden geanalyseerd door de punten die thematisch verbonden zijn (vergelijk A met A', B met B', enz.) te vergelijken en te contrasteren. Gewoonlijk zijn de meeste punten in een chiastische structuur thematisch gelijkwaardig. Met thematisch gelijkwaardig bedoel ik dat de twee thematisch verbonden passages in essentie hetzelfde feit vertellen. Bijvoorbeeld, als je A met A' vergelijkt, zal je de volgende thematische overeenkomsten merken. Ik heb de belangrijke woorden in elk punt van de structuur in het vet en cursief gezet zodat je gemakkelijk de thematische connecties kan zien.

- ◆ Het feit dat het volk *vluchtte* voor hun vijanden in A is thematisch equivalent met het feit dat de mannen van Israël *vluchtten* voor de Filistijnen in A'.
- ◆ Het feit dat *Saul de Filistijnen vreesde* in A is thematisch equivalent met het feit dat *Saul de boogschutters vreesde* in A'.
- ◆ Het feit dat de Filistijnen een *roversgroep* uitzonden in A is thematisch equivalent met het feit dat de mannen van Jabesh-Gilead op een *nachtelijke overval* gaan in A'.
- ◆ Het feit dat *alleen Saul en Jonathan een metalen wapenrusting hadden (zwaard en speer)* in A is thematisch equivalent met het feit dat de Filistijnen *Saul en Jonathans wapenrusting (zwaarden en speren)* namen in A'.

De hierboven opgesomde thematische connecties zijn tamelijk duidelijk en gemakkelijk te zien. Aan de andere kant, *bieden* sommige punten, hoewel thematisch equivalent, *interessante verschillen of kleine wijzigingen van het hoofdthema*. Let op het volgende:

- ◆ Het feit dat *Saul zelf de dieren offerde* in A is thematisch equivalent met het feit dat *Saul zichzelf doodde (offerde)* in A'. A spreekt over Saul die dieren offert, terwijl A' spreekt over Saul die zichzelf offert. Hoewel lichtjes verschillend in de bijzonderheden, blijft de thematische connectie sterk, hoewel lichtjes gewijzigd.
- ◆ Het feit dat *Samuel verondersteld werd de dieren te offeren maar het niet kon (omdat Saul het zelf deed)* in A is thematisch equivalent met het feit dat *Sauls wapenknecht verondersteld werd hem te doden maar hij wilde het niet doen, daarom probeerde Saul zichzelf te doden* in A'. Opnieuw zien we dat A spreekt over het offer van dieren terwijl A' spreekt over het offer van Saul. Opnieuw vertoont de thematische connectie in A' een lichte wijziging van de bijzonderheden; de connectie blijft echter sterk, hoewel lichtjes gewijzigd.

Chiastische elementen die ofwel exact thematisch equivalent zijn of thematisch equivalent met een lichte wijziging van het thema (zoals in de voorbeelden hierboven) zijn niet de meest interessante elementen van een chiastische structuur omdat ze geen nieuwe

informatie naar voor brengen. Ze zijn echter heel belangrijk om de volgende reden. **Het feit dat hun thema's zo goed overeenkomen is het grootste bewijs dat 1) de twee vergeleken passages thematisch equivalent zijn, 2) ze bedoeld waren om vergeleken te worden en 3) Adonai, in Zijn oneindige wijsheid, deze thematische connecties gepland heeft!** Wie kan op een eerlijke wijze punten in de chiasmische structuur hierboven vergelijken en niet zien dat de Heilige 1) hun thematische equivalentie inspireerde en 2) het de bedoeling was dat we ze met een bepaalde doelstelling zouden vergelijken?

De meest interessante elementen van een chiasmische structuur zijn die die **thematisch niet lijken overeen te komen**. Waarom? Laten we opnieuw bekijken wat we tot nu geleerd hebben. We hebben al gezien dat alle punten in A en A' thematisch overeenkomen. Kijk naar de punten in B en B'. En opnieuw zal je zien dat ze perfect overeenkomen. Bekijk nu C en C'. Het lijkt dat alle punten goed overeenkomen behalve voor de volgende connectie:

- C) I Samuel 14:23-15:31—**Jonathans ogen lichtten op** toen hij de nectar proefde
- C') I Samuel 28:3-23—De HEER antwoordde hem (Saul) niet door dromen of **Urim** of profeten

Op het eerste zicht lijkt het alsof onze thematische connectie afgebroken is omdat er geen duidelijke connectie is tussen Jonathans ogen die oplichten en Adonai die Saul niet door Urim of de profeten antwoordt. Het feit dat alle andere thema's zo perfect overeenkomen is echter onze garantie dat het Adonai's bedoeling was dat we het feit dat Jonathans ogen oplichtten zouden verbinden met het feit dat Adonai Saul niet meer door Urim of de profeten antwoordde.

Sommigen van jullie weten al (uit Joodse bronnen) hoe de Urim en Thummim zich gedroegen en begrijpen waarschijnlijk al het belang van de laatste thematische connectie hierboven en hoe het ons helpt de functie van de Urim en Thummim te begrijpen. Voor degenen bij wie dat niet het geval is, laat me commentaren met jullie delen die komen uit de commentaar van de The ArtScroll Series/Stone Edition of Tanakh met betrekking tot de passage in Exodus 28:30.

De borstplaat was in twee gevouwen om een tasachtige zak te vormen. Hierin moest Mozes een strook perkament plaatsen dat de Onuitsprekelijke Naam (volgens Ramban, was er meer dan één Naam) bevatte. Deze Naam werd de Urim genoemd, van het woord אור, licht, omdat het ervoor zou zorgen dat individuele letters van de stamnamen op de borstplaat zouden **oplichten**; en het werd Thummim genoemd, van het woord תְּמִימָה, volledigheid, omdat, als het correct gelezen werd, deze letters volledige en waarachtige antwoorden brachten op de vragen van nationaal belang die de Kohen Gadol [Hoge Priester] aan God zou stellen (*Rashi* van Yoma 73b).²⁵

Nu hoe ondersteunt de chiasmische structuur Rashi's bewering dat de letters geassocieerd met de Urim zouden oplichten?²⁶ Nu weet je waarom en hoe deze twee op het eerste zicht verschillende passages thematisch verbonden werden door de chiasmische structuur. Bovendien hebben we ook een andere vraag beantwoord, namelijk, "Hoe moeten we de vreemde gebeurtenis begrijpen van Jonathans ogen die oplichtten wanneer hij de nectar proefde?" De echte betekenis van het feit dat Jonathans ogen oplichtten heeft betrekking op de thematische relatie ervan met de Urim in de chiasmische structuur. Het is gewoon een andere manier waarop de Torah ons haar vele lessen onderwijst. Baruch HaShem Adonai!!!

de Connectie maken tussen de Parashat HaShavuah en de Haftara

Doelstelling—Leren hoe Schriftgedeelten thematisch met elkaar te verbinden, en hierdoor op een Hebreeuwse manier leren denken. Geworteld worden in het belang van thematische analyse door het in actie te zien wanneer je het Torah gedeelte met het Haftarah gedeelte verbindt.

Je kunt de Haftara lezing vinden in [Jozua 1:1-18](#).

De Erfenis

- I. Hoe is Jozua 1:2-5 thematisch verbonden met de twee thema's gevonden in de zegeningen van de Torah portie?²⁷
- II. Wat is volgens jou het algemeen thema van de Haftarah?²⁸
- III. Lees [Jozua 1:12-15](#). Welke verzen in de Torah portie zijn thematisch verbonden met deze passage in Jozua en waarom?²⁹

Een Andere Mooie Chiastische Structuur

Je weet dit misschien niet, maar de meeste passages uit de Schrift zijn op een of andere manier chiastisch of thematisch verbonden! Chiastische structuren en parallellismen staan letterlijk op elke bladzijde van de Schrift. Ze hebben ons een heleboel lessen te onderwijzen. Wanneer je de elementen die thematisch verbonden zijn (zoals in het geval van de Urim hiervoor besproken) begint te vergelijken en contrasteren, zal je een overvloed aan wijsheid en inzicht vinden. Bovendien, naarmate je de chiastische structuren ontdekt, zal je de sterk georganiseerde structuur van de Schrift beginnen op prijs stellen. Ten slotte, het proces van het vinden en ontcijferen van chiastische structuren zal je vaardigheden i.v.m. thematische connecties verscherpen en je in staat stellen de connecties te maken die je nodig hebt wanneer de tijd er rijp voor is.

Hier is een prachtige chiastische structuur die ik gevonden heb tijdens mijn studies van het boek Jozua. Jozua 1:1-5a is chiastisch verbonden met Jozua 1:10-18 in de vorm van een parallellisme. In een parallellisme worden de thema's van de eerste helft van het verhaal in de tweede helft van het verhaal herhaald ***in de zelfde volgorde***. Ingesloten tussen het parallellisme, bevindt zich een chiastische structuur, Jozua 1:5b-9c. Geniet van dit juweeltje!!!

Jozua 1:1-18

- A) Jozua 1:1-2—Adonai gebod zijn volk zich voor te bereiden om het land in te nemen
- B) Jozua 1:3—Am Yisrael zal het land waar Mozes over sprak ontvangen
- C) Jozua 1:4—Adonai gaf de grenzen van het land aan wat betreft water barrières (de Middellandse Zee en de Eufraat); “in de richting van de zonsondergang”
- D) Jozua 1:5—Adonai beloofde Jozua getrouw te zijn; Adonai zal met Jozua zijn zoals Hij met Mozes was; geen mens zal in staat zijn Jozua te trotseren
- E) Jozua 1:5b—Zoals Ik met Mozes was, zal Ik met jou zijn

- F) Jozua 1:5c—Ik zal je niet in de steek laten
 G) Jozua 1:6a—Wees sterk en moedig
 H) Jozua 1:6b—Ik zal ervoor zorgen dat het volk het land erft
 I) Jozua 1:7a—Leef de Torah na
 J) Jozua 1:7b—Je zult er niet van afwijken (een negatief gebod)
K) Jozua 1:7c—Je zult slagen waar je ook gaat
 J') Jozua 1:8a—De Torah zal niet van je mond afwijken (een negatief gebod)
 I') Jozua 1:8b—Leef de Torah na
 H') Jozua 1:8c—Je zult je weg succesvol maken en wijs handelen
 G') Jozua 1:9:a—Ik heb je geboden ‘wees sterk en moedig’
 F') Jozua 1:9b—Vrees niet of ontzet je niet
 E') Jozua 1:9c—Ik ben met je waar je ook gaat
- A') Jozua 1:10-12—Jozua gaf het gebod (mitzvah) om zich voor te bereiden het land te beërven
 B') Jozua 1:13—Herinner je wat Mozes je zei: Adonai zal je het land geven
 C') Jozua 1:14—Jozua gaf tweemaal de grenzen van de erfdelen van Gad, Ruben en de halve stam Manasse aan ten opzichte van de Jordaan; “in de richting van de rijzende zon”
 D') Jozua 1:16-18—Am Yisrael beloofde Jozua trouw te zijn; ze zullen op Jozua acht slaan zolang Adonai bij hem is zoals Hij bij Mozes was; ze zullen zelfs ieder die rebelleert doden

Messias in de Parsha

Doelstelling—Leren hoe de Torah onderwijs geeft over het leven en de bediening van Yeshua HaMashiach. Yeshua zei dat Mozes over Hem geschreven had³⁰. Daar de Torah het woord Messias nog niet eens vermeldt, zal dit onderdeel je helpen de Messias in de Torah te zien. Dit wordt voornamelijk gedaan door thematische analyse en midrash te gebruiken.

Messiaanse Betekenis Devarim 33:16b

- I. Laten we naar een andere verbazende manier kijken waarop de Torah ons onderwijst over de persoon en het werk van de Messias.
- A. Lees [Devarim 33:16b](#). Let op het woordgebruik in deze passage.
- Laat de zegen komen **op het hoofd** van Jozef, en op de **kroon van het hoofd** van de **afgezonderde** van zijn broeders (Deuteronomium 33:16)
- Waar hebben we andere passages gezien die thematisch verbonden zijn met de kroon van het hoofd samen met het concept van afzondering?³¹ In Numeri 6:7-8 (Parashat Naso) zagen we een duidelijke connectie tussen het hoofd en de afzondering door de wetten van de Nazireeër.
- Hij zal zich niet verontreinigen om zijn vader of om zijn moeder, om zijn broeder of om zijn zuster, als zij dood zijn; want zijn **afzondering tot God is op zijn hoofd**.⁸ Al de dagen van zijn **afzondering** is hij **de HEERE heilig**. (Numeri 6:7-8)

Kan je aan een ander vers denken dat duidelijk thematisch verbonden is met Devarim 33:16b?³² Wow!

- Die zullen zijn **op het hoofd** van Jozef, en op de **hoofdschedel** (kroon van het hoofd) van de **afgezonderde** van zijn broeders. (Genesis 49:26)

Hoe is Genesis 49:26 nog thematisch verbonden met Devarim 33:16b?³³

- II. De belangrijkste ontdekking die we tot hiertoe gedaan hebben door thematische connecties te maken is dat Devarim 33:16b thematisch verbonden is met de Nazireense gelofte. Laten we een aantal zaken leren over de Nazireeër en zijn gelofte.
- A. Numeri 6:1-4—Verbod op de vrucht van de wijnstok, dat het om druiven, rozijnen, nieuwe wijn of oude wijn gaat.
 - B. Numeri 6:5—Verbod op het scheren van het hoofdhaar.
 - C. Numeri 6:6-12—Verbod op contact met de doden en te volgen instructies indien iemand plots in contact komt met de doden.
 - D. Numeri 6:13-21—Voltooiing van de Nazireense gelofte.
 - E. Het Hebreeuwse woord voor Nazireeër is nazir, נָזִיר, wat afzonderen betekent. Dit was een speciale gelofte van afzondering tot Adonai. De termijn kon over om het even welke tijdsperiode gaan; de Mishnah bepaalt echter een minimum periode van 30 dagen.³⁴ We moeten thematische analyse gebruiken om ten volle het doel van de Nazireense gelofte te kunnen begrijpen. Wanneer we dat beginnen te doen, zal deze op het eerste zicht vreemde instructie zich ontplooiën tot een prachtige illustratie van de glorie van Adonai.
 - F. In Devarim 33:16b, is het woord dat vertaald wordt met "*scheiden, apart zetten of verbannen van je broeders*", het Hebreeuwse woord nezir, נְזִיר, dat van dezelfde stam komt als het woord voor Nazireeër (nazir), נָזִיר. Een Nazireeër was iemand die een speciale gelofte afgelegd had van afzondering tot de Heilige. Dit is net een andere reden waarom we weten dat Devarim 33:16b verondersteld wordt verbonden te zijn met de Nazireeër!
- III. De thematische connecties houden hier echter niet op. Lees [Numeri 6:6-8](#). Let op het taalgebruik van deze zinnen. Heb je eerder al een andere gelijkaardige passage gezien wat verwoording en inhoud betreft?³⁵ [Leviticus 21:10-12](#) is duidelijk thematisch verbonden met de Nazireense gelofte! We weten dat de gewone priesters niet in contact mochten komen met lijken; ze mochten zichzelf echter verontreinigen in het geval van een naast familielid, zoals een vader of moeder. De Hoge Priester echter, die een hoger niveau van heiligheid moest handhaven dan de andere priesters, mocht zelfs het lijk van een moeder of vader niet aanraken. Welk belang heeft deze informatie met betrekking tot de persoon die een Nazireense gelofte aflegt?³⁶ Dit is nogal diepzinnig. Een normaal persoon kan de heiligheid van de Hoge Priester bereiken doorheen de Nazireense gelofte. Daarom is de Nazireense gelofte heel belangrijk!
- A. Lees Leviticus 21:10-12 opnieuw. Wat is er in deze passage nog thematisch verbonden met de Nazireense gelofte?³⁷ Inderdaad! Beide passages leggen de nadruk op het hoofd! De Hoge Priester heeft de "wijding van de zalvingsolie van zijn God" op zijn hoofd en de Nazireeër heeft zijn haar als de "kroon van zijn God" op zijn hoofd. Zo zien we dat het haar van de Nazireeër thematisch verbonden is met de zalvingsolie van Adonai op de Hoge Priester.
 - B. Wat betreft het haar van de Nazireeër, hoe is dit nog thematisch verbonden met het werk van een priester?³⁸ Verbazend! Zie je hoe de Torah deze thema's gebruikt heeft om de gelofte van de Nazireeër te verbinden met het priesterschap, in het bijzonder het werk van de Hoge Priester?

- C. Lees Numbers 6:2-4. Kan je aan een passage denken die thematisch verbonden is met deze die betrekking heeft op de priesters?³⁹ Opnieuw legt de Torah opzettelijk een verband tussen de Nazireeër en het priesterschap!
- D. Wat is het onderwerp van de paar volgende korte Parshiot in Parashat Nasso (na de parsha over de Nazireeër)?⁴⁰ Denk je dat het toeval is dat de Parshiot die handelen over de Nazireeër en de Priesterlijke zegen naast elkaar gevonden worden? Natuurlijk niet.
- E. Merk op hoe van de Nazireeër gezegd wordt dat hij Heilig is voor de HEER in Numeri 6:7-8. Heb je die uitdrukking al eerder gezien?⁴¹ Dit is werkelijk verbazingwekkend. Opnieuw zien we een sterke thematische connectie tussen het Hoge Priesterschap en de Nazireeër!
- F. Lees Numeri 6:13-21. Hoewel velen zouden kunnen denken dat de lijst van offers opgesomd in deze passage alledaags zijn, zullen degenen onder jullie die thematische analyse beginnen gebruiken nu begrijpen hoe het aantal en de soorten offers gebruikt kunnen worden om licht te werpen op een passage. We zijn vele lijsten tegengekomen van offers die om verschillende redenen geofferd werden; heb je echter ooit een lijst van offers gezien zoals deze?⁴² Opnieuw zien we een connectie tussen de Nazireeër en het priesterschap. Ja Adonai, we hebben de boodschap begrepen ☺!

Samengevat, we hebben geleerd dat de Nazireense gelofte de doorsnee Israëliet in staat stelde een graad van heiligheid te bereiken gelijkwaardig aan die van de Hoge Priester. In feite, zouden we mogen besluiten dat de Nazireeër misschien een soort bemiddelaarsrol op zich had kunnen nemen? Ik denk het wel. Het doel van de gelofte was dat het individu dichter bij Adonai kon komen tijdens de periode van afzondering. Zoals je kunt zien, helpt thematische analyse ons op het eerste zicht verwarrende passages te begrijpen. Door deze thematische connecties te maken, kunnen we de relatie zien tussen de Nazireeër en de Hoge Priester. Zonder thematische analyse zouden we het verband nooit zien. Bovendien zouden we de wijsheid die Adonai voor ons heeft niet begrijpen! Ik verzeker je dat deze methode om Schriftverzen te verbinden *gewild* is en de wijsheid van onze God vertegenwoordigen!

- IV. We hebben gezien dat Jozefs scheiding (van zijn broeders) thematisch verbonden is met de Nazireense gelofte. Ten tweede hebben we gezien dat de Nazireeër thematisch verbonden is met het Hoge Priesterschap. Daarom besluiten we dat Adonai wil dat we een verband zien tussen Jozef en het Hoge Priesterschap! We kunnen het verband duidelijk zien door het gebruik van de woorden *op het hoofd* en het concept van *afzondering*.
 - A. Het Thema van Afzondering—De hierboven aangehaalde Schriftverzen gebruiken de term afzondering met betrekking tot Jozefs “Nazireeër” status. Gewoonlijk, als we aan het woord afzondering denken in de context van de Nazireense gelofte, denken we aan afzondering van iets (wijn, druiven, dode lichamen, enz.) tot Adonai. In het geval van Jozef echter, wordt over de afzondering gezegd dat die **van zijn broeders** is! Laten we al deze connecties gebruiken om te zien hoe zij over het werk van de Messias spreken.
 - B. We weten al uit vorige lessen dat Jozefs leven een profetisch beeld is van dat van de Messias. Let op de volgende korte samenvatting van zijn leven:
 1. Jozef werd verworpen door Zijn broeders.
 2. Jozef werd **afgezonderd** van Zijn broeders voor een lange tijd.

3. Jozef werd herenigd met Zijn broeders, die zijn leiderschap de tweede maal wel aanvaardden.

Hoe is dit een beeld van de Messias?

1. Yeshua werd verworpen door Zijn broeders bij Zijn eerste komst.
 2. Yeshua is nu **afgezonderd** van Zijn broeders (en is dat al een lange tijd geweest, bijna 2.000 jaar) omdat Hij opgestegen is naar de hemel na Zijn verrijzenis.
 3. Yeshua zal herenigd worden met Zijn broeders bij Zijn tweede komst.
- C. Welke drie leidersrollen zal de Messias uiteindelijk vervullen en wanneer?⁴³ Welke rol vervult Yeshua nu?⁴⁴ Is dat niet interessant? Yeshua fungeert als de Hoge Priester nu? Inderdaad. De connectie? Yeshua fungeert als Hoge Priester tijdens de periode van Zijn lange scheiding van Zijn broeders! Dit is thematisch equivalent met het feit dat Jozef een Nazireeër was **tijdens de periode van zijn lange scheiding van zijn broeders**. Omdat de Nazireeër zo sterk verbonden is met de Hoge Priester, zien we dat Jozefs Nazireeër gelofte tijdens zijn periode van afzondering *eigenlijk* een profetisch beeld is van Yeshua's Hoge Priesterschap tijdens Zijn afzondering van Zijn broeders!
- D. Laten we dit opnieuw proberen. Tijdens welke fase, 1, 2 of 3 hierboven, werd het taalgebruik van de Nazireeër (Hoge Priester) toegepast op Jozef?⁴⁵ Inderdaad. Nu, tijdens welke fase, 1, 2, of 3, vervult Yeshua Zijn Hoge Priesterschap?⁴⁶ Zie je het? Het feit dat 1) naar Jozef verwezen werd met het taalgebruik van de Nazireeër en 2) de Nazireeër thematisch sterk verbonden is met het Hoge Priesterschap, toont ons dat Jozefs **afzondering van zijn broeders** profetisch was van Messias' **afzondering van Zijn broeders** tijdens Zijn periode van bediening als een Hoge Priester!
- E. We zien ook de reden waarom een Nazireeër geen lijk mocht aanraken. Hij moest volledig wegblijven van de dood. Lees [Hebreeën 7:11-28](#). Wat is de basis van Yeshua's Hoge Priesterschap volgens de orde van Melchizedek?⁴⁷ Nu kunnen we de reden zien voor de Nazireense onthouding van lijken. Zijn afscheiding van de dood was een beeld van het priesterschap volgens Melchizedek, dat gebaseerd was op een eeuwig leven (scheiding van de dood)!

Samengevat, de zegen aan Jozef gegeven in Devarim 33:16b is open gebloeid tot een goed ontwikkelde (en uiterst betekenisvolle) Messiaanse profetie! En hoe kwamen we tot dit inzicht? Gewoonweg door thematische connecties te maken.

חֲזַק! חֲזַק! וְנִתְחַזַּק!

Wees Sterk! Wees Sterk! En Mogen Wij Gesterkt Worden!

Shabbat Shalom!

¹ Het hoofdthema is het feit dat Adonai tot het volk dichterbij kwam/naderde.

² Het hoofdthema is Adonai's gave van de Torah voortkomend uit Zijn liefde voor de mensen.

³ Devarim 33:3-4 spreekt van Adonai's liefde voor de mensen. Het is binnen deze context dat Hij tot hen kwam met de Torah, die gekenmerkt wordt als "een erfenis van de vergadering van Jacob."

⁴ Ja. Devarim 33:2 zegt dat de vurige Torah van Zijn rechter hand kwam!

⁵ Andere gevallen wanneer de stammen gezegend werden (zie Genesis 49:1-28)!

⁶ Merk op, Simeon wordt zelfs niet vermeld!

⁷ Ja. Het lijkt erop dat Mozes wil dat Juda succesvol is in oorlogvoering.

⁸ Omdat Am Yisrael op het punt staat de Jordaan over te steken om het land in bezit te nemen. Ze zullen het land bezitten door het van hun inwoners weg te nemen door oorlogvoering.

⁹ Bij het voorval van het gouden kalf.

¹⁰ In deze passage krijgt Levi een zegen voor hun handelingen in Exodus 32.

¹¹ Wanneer zij zich in het land gevestigd hebben.

¹² Ja. In beide passages wordt een verwijzing gemaakt naar Adonai die het werk van de handen aanvaardt en beide passages worden geformuleerd in militair jargon.

¹³ Hun ijver in het bekampen van afgoderij zal nodig zijn wanneer Am Yisrael strijd levert voor het land omwille van de overvloed aan afgoden en afgoden aanbidde in het Beloofde Land. Herinner je hoe dikwijls Adonai hen gewaarschuwd heeft i.v.m. de afgoderij van de heidenen die in het land leefden.

¹⁴ Dit is een militair thema omdat Dan vergeleken wordt met een leeuw in oorlogvoering.

¹⁵ Oorlogvoering.

¹⁶ Dit is een verwijzing naar het feit dat Gad (samen met Ruben en de halve stam Manasse) zich een erfdeel koos aan de oostzijde van de Jordaan. Op deze manier, "voorzagen zij het eerste deel voor zichzelf".

¹⁷ Dit vers spreekt over de woonplaats van Benjamin. Daarom houdt het verband met zijn erfenis, net zoals de zegen aan Gad gegeven thematisch verbonden was met zijn erfdeel.

¹⁸ Deze zegen is sterk verbonden met de erfenis van de stam Jozef.

¹⁹ Volgens Numeri 27:21 zal Jozua weten wanneer ten strijde te trekken omwille van de Goddelijke leiding die hij van de priesters zal krijgen. De priesters zullen weten of er al dan niet ten strijde moet getrokken worden gebaseerd op de antwoorden van de Urim en Thummim!

²⁰ Nu dat we weten dat de Urim en Thummim door de priesters gebruikt werden om te bepalen of Am Yisrael al dan niet ten strijde moest trekken, kunnen we besluiten dat het in Devarim 33:8a vermeld werd omwille van zijn thematische connectie met het thema van oorlogvoering, wat het dominerende thema is doorheen deze zegens.

²¹ De zegen heeft betrekking op zijn erfenis.

²² Hoewel Ruben zijn land in bezit genomen had ten oosten van de Jordaan, hadden ze beloofd om gewapend voor Am Yisrael uit te gaan en te helpen de erfdelen van alle andere stammen veilig te stellen VOORALEER terug te keren om hun erfdeel op te eisen (Numeri 32:16-32).

²³ Gad zou eerst moeten gaan. Hoewel hun erfdelen bijna op dezelfde breedte liggen, verkreeg Gad zijn erfdeel eerst wanneer Am Yisrael Og van Bashan versloeg.

²⁴ Ja. Het antwoord is in Genesis 49:5-7. Deze passage vertelt Jozefs zegening van de stammen. Deze passage zegt dat de stammen van Levi en Simeon *verstrooid en verspreid* zullen zijn binnen Israel!

²⁵ The ArtScroll Series/Stone Edition of Tanakh. Brooklyn: Mesorah Publications, Ltd., 1996, p. 206.

²⁶ Door het feit dat *Jonathans ogen oplichtten* wanneer hij de nectar proefde gelijk te stellen met het feit dat de HEER hem (Saul) niet antwoordde door dromen of *Urim* of profeten, leert de chiasmische structuur (op een onrechtstreekse maar gemakkelijk te begrijpen manier) dat de Urim inderdaad oplichtten om haar antwoorden aan de Hoge Priester te geven. ☺

²⁷ Adonai zei hen de Jordaan over te steken en naar het land te gaan dat Hij hen gaf—dit gaat over de erfenis. Adonai zegt dat geen man in staat zou zijn hen te trotseren—dit gaat over oorlogvoering.

²⁸ Am Yisrael's voorbereiding om het land te gaan beëerven.

²⁹ Devarim 33:21 spreekt erover hoe Gad de eerste portie voor zichzelf koos. Dit is een verwijzing naar het feit dat Gad vroeg naar de landstukken ten oosten van de Jordaan als hun erfenis. Zie je nog meer connecties?

³⁰ Yeshua zei in Johannes 5:46 dat Mozes over Hem gesproken had. Psalm 40:6-8, sprekend over de Messias, zegt dat het boek over Hem geschreven is. Paulus zegt dat alle feesten profetische schaduwen waren van Messias Yeshua.

³¹ We hebben deze thema's voordien gezien bij de gelofte van de Nazireeër.

³² Ja. Genesis 49:26!

³³ Beide passages, die verwijzen naar Jozefs hoofd en zijn afzondering, werden gesproken in de context van een zegen!

³⁴ Mishnah *Nazir* 1:3.

³⁵ Ja. Leviticus 21:10-12 zegt dat de Hoge Priester zichzelf niet mocht verontreinigen door contact met de doden—zelfs niet voor zijn vader of moeder.

³⁶ Dit betekent dat de scheiding van de Nazireeër equivalent is—op een bepaalde manier—met de scheiding van de Hoge Priester!

³⁷ De nadruk op de kroon, of zalving, op het hoofd!

³⁸ Volgens Leviticus 21:5-7 ligt er een nadruk op het feit dat de priesters hun hoofdhaar niet mogen afscheren, net zoals het verbod voor de Nazireeër!

³⁹ Leviticus 10:9 zegt dat geen enkele priester verondersteld wordt bedwelmende drank te drinken wanneer zij de Mishkan (Tabernakel) binnengaan.

⁴⁰ De Aäronische zegen of priesterlijke zegen!

⁴¹ Ja. In Exodus 39:30 wordt gezegd dat op de kroon die gedragen werd door Aaron de Hoge Priester de woorden **De Heiligheid des HEEREN** geschreven waren!

⁴² Ja. Exodus 29:1-37 somt de offers op die de priesters moesten brengen tijdens hun inwijding. Ze zijn bijna identiek aan die gebracht door de Nazireeër! Merk op: de Hoge Priester moest dieren offeren die duurder waren dan de Nazireeër (vb., een stier als zonde offer tegenover een ooi als een zonde offer voor de Nazireeër). De soorten offers waren echter dezelfde.

⁴³ Hij kwam als een profeet bij Zijn eerste komst. Nu is Hij een Hoge Priester naar de orde van Melchizedek. Hij zal terugkeren als Koning bij Zijn tweede komst.

⁴⁴ Hoge Priester.

⁴⁵ Tijdens fase 2, terwijl hij van zijn broeders afgezonderd was!

⁴⁶ Fase twee.

⁴⁷ Zijn eeuwig leven!