

MISHPACHAH BEIT MIDRASH

Restoration of



TORAH
ministries

—HET FAMILIE STUDIEHUIS—
STUDIE VAN DE PARASHAT HASHAVUAH DOOR
THEMATISCHE ANALYSE

Welkom bij Mishpachah Beit Midrash, het Familie StudieHuis. Elke Shabbat komen we samen in ons huis en bestuderen de Geschriften, in het bijzonder de Torah. Het is een leuke tijd van openbaring ontvangen van de Ruach HaKodesh (Heilige Geest). Iedereen doet mee—volwassenen en kinderen—als we het Parashat HaShavuah (wekelijkse Parashah) schema volgen. We wijden ons aan het bestuderen van de Torah omdat de Torah de fundatie voor de hele Schrift is. Derhalve zal een grondiger inzicht in de Torah ons helpen om de rest van de Tanakh (O.T.) en de Brit HaChadasha (N.T.) beter te begrijpen. Bovendien, zoals Yeshua zelf verklaarde, onderwijst de Torah over Hem. Dus bestuderen we de Torah opdat we dichter tot Yeshua, het doel van de Torah, zouden kunnen komen.

Als gelovigen in de Messias hebben we de schat aan wijsheid der wijzen van Israël ontdekt. Deze mannen, die zich toegewijd hebben aan het bestuderen van de Torah, hebben ons een rijk erfgoed nagelaten. Deel van dat erfgoed is een unieke studiemethode om te leren en de Schrift te interpreteren. Dit wordt thematische analyse genoemd. In thematische analyse zoeken we naar de onderliggende thema's/topics van elke passage in de Schrift. Door het bestuderen van Schriftverzen, verwant door een gemeenschappelijk thema, lijn per lijn en regel per regel onder de loep te nemen, opent de Schrift zich voor ons op een unieke manier, die duidelijk door de Ruach HaKodesh geïnspireerd is. Passages die voorheen raadselachtig leken, beginnen zinvol te worden en verschillende niveaus van wijsheid en begrip ontvouwen zich voor onze ogen.

Thematische analyse van de Schrift is gebaseerd op de volgende constructies:

- 1) Mozes schreef de Torah als vijf *afzonderlijke* boeken zoals de Ruach HaKodesh hem inspireerde.
- 2) Aangezien Adonai hem deze woorden liet afscheiden in vijf afzonderlijke boeken, veronderstellen we dat elk boek een unieke boodschap of thema had.
- 3) Binnen elk boek zijn de woorden geschreven met twee paragraaf-lijkende onderverdelingen die de woordstroom onderbreken.
- 4) Aangezien Adonai Moshe gebod de individuele boeken te verdelen in kleinere paragraaf-lijkende porties of *Parshiot*, veronderstellen we dat elke Parsha als een afzonderlijk onderdeel geschreven werd, want elk van deze Parsha's probeert een unieke gedachte, thema, beeldvorming of bewustmaking over te brengen.

Bijgevolg denken wij, aangezien Adonai deze onderverdelingen inspireerde, dat ze **ZEER** belangrijk zijn. We gebruiken deze Godbeademde verdelingen als basis voor onze thematische analyse van de Schrift. Eens je begint met het thematisch interpreteren van de Schrift zal je onmiddellijk **ZIEN** dat Adonai Zijn woorden schreef op een manier die overeenstemt met de intentie dat ze zo thematisch zouden worden geïnterpreteerd.

Hier is een voorbeeld van hoe een Parsha verdeling eruit ziet ...

Ⓞ—Parsha Stumah (meervoud, stumot)—Een op een paragraaf lijkende onderbreking geïnspireerd door de Ruach HaKodesh, nog steeds zo behouden in koosjere Torah Rollen, waar op de zelfde tekstlijn minstens negen blanco spaties staan tussen een woord en het daaropvolgende woord.

אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים
אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים
אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים

Ⓟ—Parsha P'tuchah (meervoud, p'tuchot)—Een op een paragraaf lijkende onderbreking geïnspireerd door de Ruach HaKodesh, nog steeds behouden in koosjere Torah Rollen, waar er tot aan het einde van de tekstlijn blanco spaties zijn en de verdere tekst niet begint tot op de volgende regel. (Hebreeuws wordt van rechts naar links gelezen)

אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים
אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים
אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים

Onze studie is leuk en interactief. Iedereen draagt bij aan de discussie. De lessen zullen ook informatie voor kinderen bevatten. Zij zijn verantwoordelijk voor het beantwoorden van vragen en het oplossen van een woordpuzzel of andere leuke geschreven activiteiten. Kinderen zijn natuurtalenten in het midrashen en het thematisch verbinden van Schriftverzen!

Na de Beit Midrash, zullen we afscheid nemen van de Shabbat met een traditionele Havdallah samenkomst. Dus, kom en voeg u bij ons als we deelnemen aan een discussie die eeuwen geleden begon! We voelen ons bevoordeeld om aan deze aloude discussie te mogen deelhebben die praktische toepassingen voor onze huidige tijd geeft. Dit wekelijks onderricht veronderstelt dat je veel Hebreeuwse denkconcepten verstaat. Als je niet vertrouwd bent met Torah studie, begin dan a.u.b. met het lezen van de vijf inleidende artikels in verband met deze wekelijkse studies. Je kan ze vinden op ...

<http://restorationoftorah.org/>

Klik dan enkel op de link getiteld, *Mishpachah Beit Midrash's Parashat HaShavuah!*

Deze les is aangeboden in een *zelfstudie* formaat met een groot aantal vragen. Om mijn antwoorden op de vragen te zien, ga je gewoon met de muis over het woord **Toldot** aan het einde van de vragen (HTML) of de gehighlighte vraagtekens (WORD). Als je dit in een gewone email versie bekijkt, zal de functie van de muis niet werken; daarom zijn de antwoorden ook als voetnoten voorzien, zodat je het artikel met de antwoorden kan uitprinten. Dit artikel kan je vinden op de volgende link, die je ook zal toelaten mijn antwoorden te zien, gewoon door de functie met de muis te gebruiken.

<http://restorationoftorah.org/WeeklyParsha/MBMToldot.htm>

Ned. vert. Simone Van Goethem & Philippe van Mechelen

—Parashat HaShavuah—

תּוֹלְדוֹת

Toldot

(Generaties)

Bereishit 25:19-28:9

(Genesis 25:19-28:9)

This Week's Parshiot

- Genesis 25:19-25:34 פ
- Genesis 26:1-26:33 ס
- Genesis 26:34-26:35 ס
- Genesis 27:1-28:9 ט

DE PARSHA BEGRIJPEN

GENESIS 25:19-34

Doelstelling—Leren hoe 1) het hoofdthema van de Parsha te interpreteren, 2) thematische connecties met de Parsha maken en 3) leren een beter begrip van de bewuste Parsha te verwerven doorheen haar thematische connecties met andere delen van de Schrift.

Een Verhaal van Contrasten

- I. Lees [Genesis 25:19-34](#). Wat denk je dat het hoofdthema van deze verzen is?¹
 - A. Lees [Genesis 25:21](#). Kan je aan een thematische connecties met dit vers denken?²

Inderdaad. Daarom weten we dat Rivka's zwangerschap verbonden is met die van Sarah. Het stamwoord dat vertaald wordt met *pleitte* of *smeekte* komt van de Hebreeuwse stam, תּוֹלְדוֹת, dat op overvloed wijst. Het lijkt er dus op dat Izaak en Rivkah moeilijkheden hadden met bevruchting! Volgens Genesis 25:20 en 26 duurde het twintig jaar voordat Rivka zwanger werd. Dit legt uit waarom Izaak in diepe voorbede getreden was opdat deze gebeurtenis zou plaatsvinden. Gezien Ishmael net als Izaak een zoon van Abraham is, laten we ze vergelijken en contrasteren wat hun nakomelingen betreft.

1. Lees [Genesis 25:12-16](#). Zie je iets in deze passage dat ook maar zinspeelt op problemen met bevruchting? Neen. Met andere woorden, het lijkt alsof degenen die het machtige volk Israël zullen voortbrengen dit met veel inspanning moeten doen, terwijl degenen zonder deze roeping even moeiteloos kinderen blijken te kunnen hebben als deze verzen suggereren. Hmm, interessant. In plaats van de belofte aan Abraham in Genesis 12:1-3, zie je hier een patroon dat zich ontvouwt?³
 2. Dit is de tweede Aartsmoeder die belemmering ervoer om te baren. Laten we de tel bijhouden naarmate we door de Torah vorderen.
- B. Lees [Genesis 25:22-24](#). Heb je gemerkt wat er inwendig bij Rivka aan het gebeuren was? Toen ze eindelijk zwanger was, begon ze moeilijkheden te krijgen om de kinderen te dragen. Is dit een gemeen spelletje dat Adonai met Abraham en zijn nakomelingen speelt omtrent hun belangrijke roeping? Ik denk het niet. We zullen dit verduidelijken in de laatste sectie, *Messias in de Parsha*.
- C. Hoe is Genesis 25:22 thematisch verbonden met Genesis 25:21?⁴ Wat was Adonai's antwoord op Rivka's vraag betreffende haar moeilijkheden?⁵ Toen we Parashat Bereishit bestudeerden, hebben we geleerd over het gebruik door de Torah van parallellisme en symmetrie als literaire technieken. In een parallellisme wordt een feit tweemaal gesteld. De tweede stelling gebruikt echter licht verschillende woorden om dezelfde gedachte weer te geven. Bijvoorbeeld, lees Psalm 33:6.

Door het woord des HEREN zijn de hemelen gemaakt,
door de adem van zijn mond al hun heer. (Psalm 33:6 – NBG51)

Let op het parallellisme. Hetzelfde feit (de Heilige schiep de hemelen door Zijn gesproken woord) wordt tweemaal uitgedrukt door een licht verschillend taalgebruik. Dit is parallellisme. Merk op dat de tweede, of parallelle verklaring, in essentie hetzelfde is als de eerste verklaring. Met andere woorden, de twee verklaringen hebben dezelfde *symmetrie*. Soms zal de Torah twee verschillende (en zelfs contrasterende) karakters gebruiken in een *parallele situatie*. Daarna zal de Torah de *symmetrie* van de parallelle situatie “verbreken” om een belangrijk punt te onderwijzen. Het is het “verbreken” van de symmetrie die je **aandacht zou moeten trekken!** Lees nu Genesis 25:23.

“Twee volken zijn in uw schoot,
en twee natiën zullen zich scheiden uit uw lichaam;

de ene natie zal sterker zijn dan de andere,
en de oudste zal de jongste dienstbaar wezen.

Merk op hoe de eerste helft van het vers een parallellisme bevat. Beide verklaringen zijn symmetrisch, d.i., elke verklaring geeft in wezen dezelfde informatie weer. Maar let op de tweede helft. Het begint met een verklaring met betrekking tot de relatieve sterkte van de twee natiën in Rivka's schoot. En net wanneer we een andere symmetrische verklaring verwachten met betrekking tot de sterkte van de natiën, vertelt de Torah ons dat de oudste de jongste zal dienen, wat niets te maken heeft met de relatieve sterkte van de twee natiën. *Dit is gedaan om nadruk te leggen op de uitdrukking die de symmetrie doorbreekt!* Het belangrijkste punt is dat de oudste de jongste zal dienen. Dit vers lijkt te vertellen dat hoewel één natie sterker zal zijn dan de andere, de sterkere natie de zwakkere zal dienen. Dat is interessant.

- II. Ik heb reeds meermaals gezegd dat de gebeurtenissen in de levens van de Aartsvaders profetische schaduwen of beelden zijn van gebeurtenissen die zullen plaatsvinden in de levens van hun nakomelingen in de toekomst. We weten dat dit waar is gewoonweg omwille van de sterke thematische connecties die we gemaakt hebben tussen de levens van de Aartsvaders en de toekomstige gebeurtenissen die plaatsvonden in de levens van Am Yisra'el (het volk Israël). Laten we nu naar expliciet tekstueel bewijs kijken voor zulk een bewering. Wat gebeurde er binnen in Rivka gedurende haar zwangerschap?⁶ Wat zei de Heilige dat het belang van hun vechten was?⁷ Hoe is dit incident verbonden met het algemeen principe dat de levens van de Aartsvaders profetische schaduwen zijn van hun nakomelingen?⁸ Profetisch gezien, betekenden de twee vechtende baby's in Rivka's schoot dat de kinderen zouden opgroeien om twee gescheiden tegengestelde volkeren voort te brengen. De handelingen van de twee kinderen (in haar schoot) waren een voorafschaduw van wat letterlijk met hun nakomelingen zou gebeuren! Net zoals ze in haar vochten, zo zouden ook hun nakomelingen generaties later vechten.
- A. We zijn allen vertrouwd met de voorbeelden van de profeten, hoe ze profetisch een toekomstige gebeurtenis zouden uitbeelden, nietwaar? Jesaja 20:1-6 legt uit hoe Jesaja blootsvoets en met de billen bloot rondwandelde. Dit was een voorbeeld hoe de Egyptenaren gevangen weggevoerd zouden worden door de Assyriërs. In Ezechiël 4, bouwt Ezechiël een miniatuur slagveld en ligt op zijn zijde om Am Yisra'el te tonen hoe zij door hun vijanden overwonnen zouden worden. In beide voorbeelden, beeldde de profeet een toekomstige gebeurtenis uit. Dit zijn expliciet profetische handelingen. De meeste mensen zijn zich echter totaal niet bewust van de verborgen profetische handelingen van de Vaders. Het zijn rijke profetische lessen, in het bijzonder van de Messias!
- III. De Torah gebruikt dikwijls onrechtstreekse middelen (impliciet versus expliciet) om iets duidelijk te maken. Een van de manieren waarop de Torah dit doet is door een symmetrische situatie op te zetten en die symmetrie dan te breken. Bijvoorbeeld, in het verhaal van Kaïn en, vertelt de Torah...

...bracht Kaïn van de vruchten der aarde aan de HERE een offer; ook Abel bracht er een van de eerstelingen zijner schapen, van hun vet... (Genesis 4:3-4)

In deze verzen, spreekt de Torah over Kaïn's offer door te stellen, "**Kaïn bracht** van de vruchten van de aarde aan de HERE een offer." Dan gaat de Torah een symmetrisch gelijkaardige verklaring maken met betrekking tot Abel's offer door te stellen, "en **Abel... bracht...**" Op deze symmetrie wordt meer nadruk gelegd door toevoeging van de woorden, "**ook** Abel bracht..." Met andere woorden, *we verwachten* dat de Torah iets vertelt zoals, *en Abel bracht ook van de vruchten van...* In plaats daarvan wordt de symmetrie gebroken door de uitdrukking "en ook Abel bracht **van de eerstelingen zijner schapen en van hun vet.**" Deze uitdrukking spreekt zowel van de *kwaliteit* van het offer (eerstelingen) als van het feit dat hij een offer bracht. Er is geen analoge uitdrukking betreffende Kaïn's offer. Deze breuk in de symmetrie is bedoeld om **onze aandacht te trekken** op het echte verschil tussen hun offers—het feit dat Abel het beste bracht, zijn eerstelingen; terwijl Kaïn niet het beste bracht. Laten we opmerken hoe dit *breken van de symmetrie* verschillende malen gebruikt wordt in de openingsparsha.

A. Lees Genesis 25:25-26. Let op de beginwoorden van vers 25, "en de eerste kwam te voorschijn..." Wat wordt er over Ezaü verteld?⁹ Let op de beginwoorden van vers 26, "en daarna kwam zijn broeder te voorschijn..." Gebaseerd op het eerste gebruik van de uitdrukking, "en de eerste kwam te voorschijn," wat verwachten we te kunnen lezen met betrekking tot Jacob?¹⁰ Hoe wordt de symmetrie gebroken?¹¹ Dit is het

eerste verschil dat de Torah wil schetsen tussen Jacob en Ezau. Ezau wordt gekenmerkt door zijn *vleselijke kenmerken*, terwijl Jacob gekenmerkt wordt door zijn *innerlijk streven, wil en verlangen!* Zoals je kan zien, wanneer we de literaire technieken van de Torah beginnen te begrijpen, dan, en alleen dan, zullen we in staat zijn haar eenvoudige doch diepgaande wijsheid te leren.

1. Lees Genesis 25:27. Welke twee zaken vertelt de Torah betreffende Ezau?¹² Welke twee zaken vertelt de Torah betreffende Jacob?¹³ Wat is het dat de Torah in beide gevallen probeert te beschrijven?¹⁴ Door de twee stellingen aan beide mannen toegeschreven te analyseren, hoe wordt de symmetrie van hun beroepen verbroken?¹⁵ Welke boodschap probeert de Torah duidelijk te maken door deze afwezigheid van symmetrie?¹⁶
2. De uitdrukking, “in tenten wonen”, is een uitdrukking die gebruikt wordt om aan te duiden dat Jacob een herder was. Welke soort thematische connectie kunnen we maken tussen Ezau (een man van het veld/landbouwer) en Jacob (de herder) en Kaïn en Abel?¹⁷ Wat probeert de Torah ons te leren door deze duidelijke thematische connectie?¹⁸ Welk ander natuurlijk verschil is er tussen een man van de jacht en een herder?¹⁹ Door deze thematische parallellen zien we dat de Torah meer probeert duidelijk te maken dan we op het eerste zicht zouden denken.
3. Lees Genesis 25:28. Hoe wordt de symmetrie in dit vers gebroken?²⁰ Wat kan de Torah ons proberen duidelijk te maken in dit geval van gebroken symmetrie?²¹ We hebben nu drie gevallen gezien van *verbreken van de symmetrie*. Door thematische analyse, zien we dat de Torah ons onderwezen heeft over het slechte karakter van Ezau (hij wordt thematisch gelijkgesteld met Kaïn) en het rechtvaardige karakter van Jacob.

Samengevat, hebben we nu gezien hoe een begrip van de literaire technieken van de Torah ons zal helpen meer te zien dan op het eerste zicht opvalt. We zijn bij wijze van spreken “tussen de lijnen aan het lezen”. Thematische analyse is een van de meest ontzagwekkende geschenken die de Vader ons gegeven heeft. Ik dank Vader YHVH dat Hij deze technieken geopenbaard heeft aan mijn broeder Judah. Ik dank Hem ook dat Judah ze aan mij geopenbaard heeft.

DE PARSHIOT ONDERZOEKEN

Doelstelling—Leren hoe 1) het thema van een passage te ontdekken, 2) het thema met andere passages te verbinden en 3) nieuwe inzichten verwerven om de originele passage te interpreteren gebaseerd op haar thematische connecties met die andere passages.

Over Zonde en Voedsel

- I. Wat lijkt de algemene bedoeling van deze passages te zijn? Met andere woorden, wat probeert de schrijver de lezer duidelijk te maken?²² Lees Genesis 25:29-33. Wat was de oorspronkelijke reden dat Ezau zijn geboorterecht verkocht?²³ Met andere woorden, een katalysator bij Ezau's verlies van zijn geboorterecht was dat hij zijn honger naar voedsel niet in bedwang kon houden.
 - A. Kan je aan een ander geval in de Schrift denken waar de honger naar voedsel een zonde met zich meebracht?²⁴

- B. Kan je aan een andere thematische connectie denken tussen Ezau's honger en Adam's honger waarbij iets verloren ging als gevolg van hun zonde?²⁵

Abraham en Izaak vergelijken

- II. Lees Genesis 26:1-5. Waarom moest Izaak naar Gerar gaan?²⁶ Kan je aan een deel uit de Schrift denken dat hiermee thematisch verbonden is?²⁷ Lees Genesis 26:9-11. Doen de handelingen van Izaak en Rivka je aan een gelijkaardig gebeuren denken?²⁸ Dit is interessant. Kan je aan andere thematische connecties denken tussen Izaak en Abraham? Let op het volgende:

- Zowel Avraham als Izaak hadden onvruchtbare vrouwen, Sarah and Rivkah.
- Zowel Avraham als Izaak maakten een hongersnood mee in het Beloofde Land.
- Zowel Avraham als Izaak beweerden dat hun vrouw hun zuster was.
- Zowel Avraham's als Izaak's herders hadden discussies en vochten met anderen. Avraham's herders hadden discussies met de dienaren van Lot. Izaak's dienaren hadden discussies met de herders van Gerar.
- Zowel Avraham als Izaak sloten een verbond met Abimelekh.
- Zowel Abraham als Izaak hadden twee zonen, waarvan slecht één de zegen van Genesis 12:1-3 ontving!!!

Zoals je kan zien, zijn hun levens bijna identiek. Had je dit voordien ooit opgemerkt? Zie je hoe krachtig thematische analyse is? Hun levens zijn zo gelijkvormig dat de Midrash ha-Gadol (Bereishit 26:1) stelt dat “alles wat met Avraham gebeurde, [ook] met Yitzchak gebeurde”. We zullen dit fenomeen begrijpen in de sectie Messias in de Parsha. Zie je de betekenis al van deze talrijke thematische connecties? ☺

De Waterputten die Izaak bouwde

- I. Laten we zien hoe een verhaal in het leven van onze Vader Izaak een profetische schaduw was van toekomstige gebeurtenissen.
- A. Lees [Genesis 26:1-33](#), wat een volledige Parsha Stumah is! Wat betekent dit?²⁹ Hoe beschrijven de verzen in Genesis 26:1-19 de relatie tussen Izaak en zijn burenen?³⁰ Welke gebeurtenis lag aan de basis van de slechte relatie tussen Izaak en zijn burenen?³¹ Hoe tonen de gebeurtenissen in Genesis 26:19-21 de oorzaak van de slechte relatie?³² Vergelijk en contrasteer de verhalen over de waterputten in Genesis 26:19-22.³³
- B. Nadat hij vrede gesloten had met zijn burenen (gesymboliseerd door het ontbreken van strijd aan een waterput), welk significant voorval gebeurde met Izaak—Genesis 26:23-25?³⁴ Welk significant voorval vindt plaats tussen Izaak en Abimelech na de bouw van het altaar voor Adonai?³⁵ Lijkt er een verband te bestaan tussen de bouw van het altaar (en het uitroepen naar Adonai) en het verbond met Abimelech?³⁶ We hebben vroeger geleerd dat “uitroepen” in de Naam van YHVH verwijst naar het bekend maken van de Naam van YHVH aan anderen! De Ramban drukte dit begrip uit in zijn commentaren over [Genesis 12:8](#), waar van Abraham gezegd wordt dat hij het *uitriep* in de Naam van YHVH—“... en Avraham zou het daar *uitroepen* voor het altaar en God's bestaan aan de hele mensheid bekend maken...” Denk eraan dat dit het ultieme doel is voor Am Yisrael. Ze moeten een voorbeeldig volk zijn dat alle andere volkeren leidt tot het aanbidden van de ene en enige ware Elohim (God)!

- C. Om ons te helpen de betekenis te begrijpen van de gebeurtenissen rondom de waterput hebben we wat extra informatie nodig. We zullen later leren dat de Heilige uiteindelijk Zijn Naam in een bijzondere plaats zal doen wonen, HaMaqom (letterlijk, de plaats). Dit is de plaats waar Am Yisra'el Hem zal aanbidden met offergaven. We weten dat dit de Tempel in Jeruzalem zal zijn. Daarenboven, één van de thematische sleutelwoorden die gebruikt worden om HaMaqom te beschrijven is *rust of shalom*. HaMaqom zal een plaats van rust/vrede zijn. Laten we daarom snel vooruitspoelen naar de periode waarin de Tempel uiteindelijk gebouwd werd. Lees [I Koningen 5:12-6:13](#). Hoe is I Koningen 5:26 thematisch verbonden met het verhaal van Izaak's waterputten?³⁷ Waarom bouwde Salomon de Tempel?³⁸ Lees, met het verhaal van Jacob's waterput in gedachte, Deuteronomium 12:10 en link dit met de manier waarop dit vers thematisch verbonden is met Jacob's waterputten. Wat is de connectie?³⁹
- D. Waarom heeft de Torah deze tijd besteed om ons de verhalen over het vechten voor de waterputten te vertellen? Zie je de profetische betekenis van Izaak's drie waterputten? Het verhaal van Izaak's waterputten is een profetische voorafschaduw van toekomstige gebeurtenissen in de levens van zijn nakomelingen. De Wijzen van Israël leren dat het verhaal van de waterputten het verhaal van de drie Tempels is. Net zoals de eerste twee waterputten gebouwd werden te midden van strijd en conflict met Izaak's burens, hebben Israël's burens uiteindelijk de eerste twee Tempels vernietigd! De derde waterput, die gekenmerkt was door **vrede** tussen Izaak en zijn burens, is gelijk aan de derde Tempel, die gebouwd zal worden wanneer Messias komt. Hij zal gebouwd worden in een periode wanneer Israël **vrede** heeft met haar burens en hij zal niet vernietigd worden. Zoals je kan zien, helpt thematische analyse ons om te zien hoe Adonai ons vanaf het begin het einde vertelt. ☺

Samengevat, het verhaal van de waterputten van Izaak leert ons dat, voordat Israël een licht voor de volkeren kan zijn en hen over Adonai kan leren, ze vredevolle betrekkingen met hun burens tot stand moeten brengen! Dat houdt steek. Hoe kan Israël de volkeren tot berouw en erkenning van de ene ware Elohim leiden als ze in staat van oorlog is met haar burens en als zij haar verachten? Vrede met Israël's burens is de eerste vereiste. Dat is waarom David de tempel niet mocht bouwen. De Tempel werd niet gebouwd tot in Salomons leven, wanneer Am Yisrael vredevolle betrekkingen bekomen had met haar burens. Daarenboven, toen Salomon de Tempel bouwde, hadden de volkeren die Am Yisra'el omringden veel respect en ontzag voor Israël net zoals Abimelekh Izaak eerde.

DE CONNECTIE MAKEN TUSSEN DE PARASHAT HASHAVUAH EN DE HAFTARAH

Doelstelling—Leren hoe Schriftgedeelten thematisch met elkaar te verbinden, en hierdoor op een Hebreeuwse manier leren denken. Geworteld worden in het belang van thematische analyse door het in actie te zien wanneer je het Torah gedeelte met het Haftarah gedeelte verbindt.

De Haftarah lezing kan je vinden in [Maleachi 1:1-2:7](#). Ik zal een aantal verzen van de Haftarah lezing opsommen. Het zal jouw taak zijn ze thematisch te verbinden met de Parashat HaShavuah lezing.

- I. Welk thema uit Maleachi 1:1-5 is thematisch verbonden met het thema van de Torah lezing?⁴⁰
 - A. Hoe is de karakterbeoordeling van Ezau en Edom, door Adonai gemaakt, thematisch verbonden met Genesis 25:24-34 en 27:41?⁴¹
 - B. Welke portie van de sidra (Torah portie) is thematisch verbonden met Maleachi 1:6b?⁴²
 - C. Hoe is Maleachi 1:11 thematisch verbonden met het thema van de Torah lezing?⁴³
Het zou ons niet mogen verassen dat Abimelech ten zeerste een vredesverbond met Izaak wenste **NADAT** hij tot YHVH uitgeroepen had.

Samengevat, de Haftara vermeldt dikwijls de Naam van de Heilige. In tegenstelling tot de verwijzing naar Ezau, denk ik dat deze verwijzingen naar de Naam de sterkste connecties zijn met de sidra (Torah portie).

MESSIAS IN DE PARSHA

Doelstelling—Leren hoe de Torah onderwijs geeft over het leven en de bediening van Yeshua HaMashiach. Yeshua zei dat Mozes over Hem geschreven had⁴⁴. Daar de Torah het woord Messias nog niet eens vermeldt, zal dit onderdeel je helpen de Messias in de Torah te zien. Dit wordt voornamelijk gedaan door thematische analyse en midrash te gebruiken.

De Goddelijke Natuur Begrijpen

- I. Gedurende de voorbije weken, hebben we veel geleerd over het een-zijn en de meervoudigheid van de Heilige. Deze week, zullen we een ander fascinerend feit leren van de Torah met betrekking tot de natuur van onze Elohim.
 - A. In *De Parsha Onderzoeken*, hebben we gezien dat Izaak's leven parallel liep met dat van Abraham. Lees Genesis 12: 10-17. Herinner je je de Midrash over deze verzen? In de Midrachische interpretatie van deze passage, was Onze Vader **Abraham een beeld van Vader YHVH** en Sarai was een beeld van Am Yisrael (het volk of Israel).
 - B. Spoel nu snel door naar de Akeida (Genesis 22). Herinner je je de Midrash over die passage? In de Midrachische interpretatie van deze passage, was **Izaak een beeld van Yeshua** op Zijn weg naar terechtstelling en wederopstanding, en **Abraham was een beeld van de Vader**, die Zijn eniggeboren zoon offerde, die Hij liefhad! In Parashat Chayei Sarah, hebben we geleerd dat Izaak een beeld was van of Yeshua in Zijn functie als Hoge Priester in de hemel (tussen de eerste en de tweede komst)!
 - C. Het punt? De Torah heft ons duidelijk onderwezen dat **Abraham soms als Vader voorgesteld wordt**, terwijl **Izaak soms als Messias Yeshua voorgesteld wordt!**
- II. Kijk de lijst van overeenkomsten na tussen Abraham en Izaak in *De Parsha Onderzoeken*. Vind je het ook niet verbazend dat Izaak's leven bijna een spiegelbeeld is van dat van zijn vaders? Hoewel Izaak in het algemeen verschillend reageert op elke omstandigheid, hebben de gebeurtenissen van Avraham's leven zich herhaald in het leven van Izaak. Thematisch lijkt het alsof Izaak alles doet wat Zijn Vader gedaan heeft.
 - A. Lees John 5:17-38, en houd in gedachte hoe de gebeurtenissen in het leven van Izaak die van Avraham's leven lijken te volgen.

- Merk op hoe Yeshua zei dat *Hij de werken van Zijn Vader deed* (Johannes 5:17).
- Merk op hoe de Joden beseften dat *Yeshua zichzelf gelijk stelde met de Heilige* (Johannes 5:18).
- Merk op hoe Yeshua zei dat *Hij alleen deed wat de Vader deed* (Johannes 5:19).
- Merk op hoe Yeshua de doden kan opwekken omdat de Vader de doden opwekt (Johannes 5:21).
- Merk op hoe Yeshua zei dat de mensen *de Zoon moeten eren zoals ze de Vader eren*. Heb je opgemerkt *hoe Abimelekh uiteindelijk Izaak eerde net zoals hij Abraham geëerd had?*

- B. Lees nu Johannes 8:33-59. In deze passage probeert Yeshua de Joden te overtuigen *dat Hij de Zoon van de Vader is*. Hij probeert dit te doen door ze te tonen dat Hij de werken van Zijn Vader uitvoert. Daarna toonde hij hen dat ze geen nakomelingen van Abraham konden zijn omdat ze de werken van Abraham niet deden. Daarom zien we *dat net zoals Izaak dezelfde werken deed van zijn vader Abraham, zo ook deed Yeshua de werken van Zijn Vader!*
- C. Lees Johannes 10:22-42. Merk op hoe Yeshua zei dat *Hij de werken van Zijn Vader deed*. Lees nu Johannes 10:30. Yeshua vatte de zaak samen door eenvoudigweg te stellen dat *Hij en de Vader Echad (één) waren!* Let op de waarneming van de Joden in Johannes 10:33! Ze wisten heel goed wat Hij . Ze wisten *dat Hij zichzelf gelijk stelde met de Vader!*
- D. Wat leert de Torah ons door de uitgebreide connecties tussen de levens van Abraham en Isaac? Vermits Izaak zichzelf in bijna iedere situatie bevond waarin Abraham zich bevonden heeft, heeft hij op iedere situatie moeten reageren zoals zijn vader Abraham deed. Met andere woorden, de Heilige heeft Izaak “verplicht” om dezelfde werken te doen als zijn vader Abraham door hem in dezelfde situaties te plaatsen waarin Abraham zich bevond! *We kunnen gemakkelijk beweren dat Izaak de werken van zijn Vader deed!* Chaverim, het feit dat Izaak alles meemaakte wat Abraham deed schetst een mooi beeld van de verhouding tussen Yeshua en de Vader. Het is bijna alsof Izaak dezelfde is als de Vader. Bijna elke situatie uit Izaak’s leven herinnert ons aan het leven van zijn vader! We weten dat 1) Abraham een beeld van de Vader is en 2) Izaak is een beeld van Yeshua, juist? Daarom, door 1) Abraham thematisch te verbinden met de Vader, 2) Izaak thematisch te verbinden met de Zoon en 3) Abraham en Isaac thematisch te verbinden door hun bijna identieke levenservaringen, heeft de Torah ons over het een-zijn van Yeshua en de Vader onderwezen! Wow, wat een openbaring! De levens van Abraham en Isaac leren ons dat de Vader en Yeshua Echad zijn.

Onvruchtbare Schoten en de Messias

- I. In het deel De Parsha Begrijpen, hebben we gezien dat de eerste twee Aartsmoeders moeite hadden om zwanger te worden. Kan je aan een andere thematische connectie (van de Torah) denken in verband met Sarah's en Rivka's moeite om zwanger te worden?⁴⁵ Inderdaad! En Rachels eerstgeborene was niemand minder dan Jozef! Sommigen onder jullie zullen de hiernavolgende bewering moeten vertrouwen tot we het leven van Jozef bestuderen. Jozef is echter één van de voornaamste personen die gebruikt worden om ons een beeld van de persoon en het werk van de Messias te schetsen. Dit is een belangrijke sleutel om ons te helpen de betekenis van het algemene fenomeen van onvruchtbaarheid bij de Aartsmoeders te begrijpen. Laten we een stand van zaken opmaken.

- A. Sarah ervaarde moeilijkheden om zwanger te worden omwille van een *onvruchtbare schoot*. Het resultaat? Ze baarde Izaak, die, door de Akeida (binding van Izaak) een Messiaanse schaduw werd van de dood en de wederopstanding van de Messias!
- B. Rivkah ervaarde moeilijkheden omwille van een *onvruchtbare schoot*.
- C. Rachel ervaarde moeilijkheden omwille van een *onvruchtbare schoot*. Het resultaat? Ze baarde Jozef, wiens gehele leven een beeld is van het werk van de Messias, zijn eerste en tweede komst inbegrepen (meer hierover in latere lessen).
- D. Hoeveel Aartsmoeders zijn er? Drie! Hoeveel van hen waren onvruchtbaar? Drie! En wat is hier zo belangrijk aan? In Parashat Vayera hebben we de betekenis van het nummer drie geleerd.

Het Teken van de Messias—De Wederopstanding en het Leven

Wanneer je de Torah leest, telkens je dan 1) beelden van *wederopstanding*, 2) beelden van hernieuwd *leven* als het gevolg van bevrijding van een dreigende *dood* en 3) beelden van overwinning en *hernieuwd leven* als gevolg van *dood* ziet, weten we dat de Torah op het punt staat ons een les te onderwijzen met betrekking tot de Messias. Ik noem dit de thema's van ***De Wederopstanding en het Leven***, en ze worden in het bijzonder versterkt wanneer ze op een of andere manier gekoppeld worden aan het nummer nummer *drie*.

- De eerste **LEVENDE** dingen (planten, grassen, enz.) werden op dag **DRIE** geschapen! Strikt genomen is dit niet leven vanuit de dood; het principe echter van leven dat voortkomt uit een staat waar geen leven is, is duidelijk.
 - Het beeld van de Torah van de **WEDEROPSTANDING** van de Messias kan in de Heilige Dagen gevonden worden. De Heilige Dag die een schaduw is Yeshua's **WEDEROPSTANDING** is de **DERDE** Heilige Dag, de Dag van het Omer Wuifoffer (Leviticus 23)! Het offer van de gerstschoven op de dag na de Shabbat die valt in de week van ongezuurde broden is een profetisch beeld van de wederopstanding van de Messias.
 - Jonas, die zich in de buik van een grote vis bevond, had dood moeten zijn. Maar op de **DERDE** dag kwam hij **LEVEND** te voorschijn! Dood was werkelijk in overwinning verslonden!
 - De Akeida (binding van Izaak) die we in Genesis 22 vinden—Avraham werd verondersteld Izaak als een olah (volledig brandoffer) te offeren. Hoewel Adonai hem ervan weerhield Izaak werkelijk te offeren op de **DERDE** dag, wijst de manier waarop de Torah het verhaal vertelt ernaar dat Izaak **VERREES**. Dat is waarom Hebreeën 11:17-19 optekent dat Avraham Izaak figuurlijk uit de doden terugkreeg door **WEDEROPSTANDING**!
- E. We hebben ook het nummer drie gezien in het verhaal van Izaak's geboorte en de Akeida. In het verhaal van de Akeida, was het op de derde dag dat Avraham de plaats zag waar hij Izaak moest offeren—Genesis 22:4! In het verhaal van de belofte van de geboorte van Izaak, Genesis 17:1, wordt verteld dat Avraham 99 jaren oud was ☉(33*3)☉, wanneer Adonai beloofde dat Izaak geboren zou worden.
 - F. We hebben ook gezien dat onvruchtbaarheid ook een teken van de Messias is omdat, zoals Paulus in Romeinen 4 vertelt, leven voortkwam uit een dode schoot! Daarom, wanneer we leven zien verschijnen uit een steriele schoot, zouden we onmiddellijk de connectie moeten maken met het teken van de Messias. Daarna moeten we beginnen zoeken naar Messiaanse betekenis. Het is daarom niet toevallig dat Izaak en Jozef Messiaanse figuren zijn!

G. Het verhaal van Rachel legt opnieuw de nadruk op onze interpretatie dat onvruchtbaarheid als dood gezien werd en dat leven uit een steriele schoot als wederopstanding kan gezien worden. Lees Genesis 30:1. Hoe zag Rachel zichzelf zolang ze onvruchtbaar was?⁴⁶ Zoals je kan zien, eens te meer, maakt de Torah een connectie tussen onvruchtbaarheid en dood. Waarom? Zodat we het thema van de wederopstanding kunnen zien telkens een kind voortkomt uit een steriele schoot! Dit moet ons dan naar de Messias verwijzen. Verbaast het je dat de moeder van Messias bovennatuurlijke hulp nodig had om zwanger te worden, net zoals de Aartsmoeders? Natuurlijk niet. Het feit dat **drie** Aartsmoeders bovennatuurlijke hulp nodig hadden om zwanger te worden (leven voortbrengen uit een dode schoot) leert ons op deze manier over de maagdelijke geboorte—Messias moeder zou ook bovennatuurlijke hulp nodig hebben om zaad te ontvangen en Hem voort te brengen die **Leven** zou brengen door Zijn **Dood** en **Wederopstanding** in **Drie** dagen! Hopelijk begrijp je het volgende Thematische Axioma.

Telkens je beelden ziet van leven dat voortkomt uit de dood en het nummer drie is een Messiaanse les dichtbij.

Shabbat Shalom!

¹ Verschillen tussen Jacob en Ezau.

² Ja, Sarah was ook onvruchtbaar.

³ Ja, hoewel aan Abraham vele nakomelingen beloofd waren, lijkt het alsof er heel wat werk en pijn verbonden is met het voortbrengen van dit volk!

⁴ In beide gevallen bidt iemand tot Adonai met betrekking tot Rivka's zwangerschap.

⁵ Hij vertelde haar dat twee verschillende volkeren in haar lichaam waren.

⁶ De kinderen in haar waren aan het vechten.

⁷ Hij zei dat twee verschillende volkeren zouden te voorschijn komen en dat de macht zou overgaan van het ene volk op het andere. Hij zei ook date en volk het andere zou dienen. Dit lijkt mij sterk op conflict. En jou?

⁸ Het is tekstueel bewijs dat gebeurtenissen ervaren door de Patriarchen en Matriarchen profetische voorsmaakjes zijn van toekomstige gebeurtenissen in het leven van hun nakomelingen.

⁹ Er is een verklaring van zijn ONGEWONE VERSCHIJNING en dan zijn naam.

¹⁰ Als de symmetrie vordert, verwachten we dat het iets over Jacob's verschijning zal verklaren (zoals het dat deed bij Ezau) en dan iets over zijn naam.

¹¹ De symmetrie is verbroken omdat, inplaats van een beschrijving te geven over Jacob's verschijning, de Torah een uitspraak doet over zijn ONGEWONE HANDELING!

¹² Hij was een man bekend met de jacht, en een man van het veld.

¹³ Hij was een eenvoudige man, die in tenten verbleef.

¹⁴ Hun vak.

¹⁵ Er is een logisch verband tussen een man *een man bekend met de jacht en een man van het veld*. Er schijnt echter geen logisch verband te zijn tussen *een eenvoudige man, in tenten verblijvend*.

¹⁶ Ezau wordt uitsluitend gekenmerkt door zijn beroep, terwijl Jacob's beschrijving een element van moraliteit heeft, aangezien "een eenvoudige man" een moreel kenmerk is.

¹⁷ Net als Kaïn een landbouwer was die vruchten van de grond bracht, zo deed ook Ezau. Net als Abel een herder was die van zijn eerstelingen bracht, zo deed ook Jacob.

¹⁸ Door thematische connectie, zien we een beeld geschilderd van het morele karakter van Ezau, gelijkaardig aan dat van Kaïn, en dat van Jacob gelijkaardig aan dat van Abel!

¹⁹ De man van de jacht (Ezau) is geïnteresseerd in de dieren om hen te kunnen doden. De herder is geïnteresseerd in de dieren om voor hen te kunnen zorgen!

²⁰ De basis voor Izaak's liefde voor Ezau is gegeven, terwijl er geen basis voor Rivka's liefde voor Jacob gegeven is.

²¹ Ezau won zijn affectie door zijn werken, terwijl de affecties voor Jacob ingeworteld waren zonder dat de nood bestond ze op één of andere manier te winnen. Ze waren vanzelfsprekend.

²² De schrijver doet zijn best om het CONTRAST tussen Jacob en Ezau aan te tonen. Bijna elke passage toont hoe VERSCHILLEND ze zijn. Dit lijkt zeer, zeer duidelijk te zijn. Zoals we zagen in het eerste gedeelte, dit contrast is voornamelijk begaan met de eigenschappen van de twee hoofdpersonen.

²³ Hij was hongerig.

²⁴ Adam en Eva. Het is verbazingwekkend dat de eerste zonde van de mensheid te maken had met het eten van iets wat niet mocht.

²⁵ Ezau verloor de zegen van de eerstgeborene. Adam verloor al de zegeningen van de perfecte tuin. Zij gaven enorme zegeningen op omdat ze iets wilden eten dat ze konden laten voorbijgaan. Als we verder gaan in de Torah, zullen we meerdere Schriftverzen zien die thematisch verbonden zijn met deze twee voorbeelden. Bovendien zullen we zien hoe deze thematische verbanden nieuw licht werpen op het onderwerp of het al dan niet belangrijk is kosher te eten!

-
- ²⁶ Omwille van een hongersnood.
- ²⁷ Ja, toen Avram pas aankwam in Kanaän, was er een hongersnood die hem naar Egypte dreef.
- ²⁸ Ja, Avram en Saraï gebruikten dezelfde misleiding toen ze naar Egypte gingen.
- ²⁹ Het betekent dat alle gebeurtenissen in deze passage verbonden zijn door een gemeenschappelijk thema.
- ³⁰ Zijn relatie met zijn burens werd gekenmerkt als een van twist.
- ³¹ Izaak was enorm gezegend met rijkdom, die hij verwierf in Gerar. De Filistijnen waren jaloers op zijn succes !
- ³² Ze ruzieden over de waterputten die ze gegraven hadden.
- ³³ Na het graven van de twee eerste putten , twistte Izaak met zijn burens. Na het bouwen van de derde waterput had hij vrede met zijn burens.
- ³⁴ Hij bouwde een altaar en *riep uit* naar YHVH.
- ³⁵ Abimelech wil in een verbond van *vrede* treden met Izaak.
- ³⁶ Ja. Door deze beide verhalen naast elkaar te plaatsen, geeft de Torah een aanwijzing dat er een oorzaak en gevolg relatie tussen hen kan zijn. Het is enkel nadat Izaak Adonaï zocht door het altaar te bouwen, dat zijn buur Abimelech, een vredesverbond met hem zocht in te gaan.
- ³⁷ Izaak heeft vrede met zijn burens en gaat met hen een verbond in. Zo ook is Solomon in rust en vredige relaties met zijn burens.
- ³⁸ Volgens 1 Koningen 5:19 bouwt Solomon de Tempel om een plaats te voorzien waar YHWH zijn Naam kan verblijven. Dit zal de locatie zijn waar het volk kan komen en “Uitroepen” in Zijn Naam.
- ³⁹ Deuteronomium 12:10 stelt dat de Heilige Zijn Naam zal laten verblijven in een bepaalde plaats, voornamelijk wanneer “Hij u rust geeft van al uw vijanden rondom u , zodat je in veiligheid kan vertoeven.” Dit is precies wat er gebeurde in het verhaal van Izaak’s waterputten!
- ⁴⁰ De soevereine keuze van Jacob over Ezau.
- ⁴¹ Zoals we zagen in deel één van deze les onderwees de Torah door thematische connecties over het karakter van Ezau. De Haftarah verzen stellen *expliciet* wat de Torah portie *impliciet* stelt omtrent het verdorven karakter van Ezau.
- ⁴² In Malachi 1:6b is de Naam van de Heilige veracht, nochtans werd in de sidra (Torah portie) Zijn Naam geëerd omdat Izaak uitriep in Zijn Naam.
- ⁴³ Het doel is dat de Naam van de Heilige verhoogd wordt onder de volken. Dit doel werd bereikt toen de Filistijnen er praktisch om bedelden dat Izaak met hen in een verbond zou treden.
- ⁴⁴ Yeshua zei in Johannes 5:46 dat Mozes over Hem gesproken had. Psalm 40:6-8, sprekend over de Messias, zegt dat het boek over Hem geschreven is. Paulus zegt dat alle feesten profetische schaduwen waren van Messias Yeshua.
- ⁴⁵ Ja, het duurde ook een hele tijd voor Rachel zwanger werd!
- ⁴⁶ Ze zag zichzelf als een dode persoon!